



EL CORREO DEL PUEBLO

IProletarios, pueblos y naciones oprimidos del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 43

1 de Junio de 1.976

10 pts.

EL GOBIERNO OCULTA UN CRIMEN

EDITORIAL

¡ BASTA YA DE ASESINATOS !



REDACTORES de "El Correo del Pueblo" han descubierto que el 22 de mayo fue arrojado por una ventana de la comisaría de Delicias de Madrid un estudiante que resultó muerto. Tras varias indagaciones hemos podido averiguar que se trata de Conrado Iriarte Vañó, estudiante de primero de Físicas de la Universidad Autónoma de Madrid, natural de Baeza (Jaén), de 19 años de edad, hijo de un catedrático del Instituto San Isidro.

El día 22, después de recibir una paliza de muerte, Conrado fue arrojado por una ventana de la comisaría de Delicias, cercana a su casa. Había sido detenido unos días antes a causa de sus ideas antifascistas. El día 24 fue enterrado en el cementerio de Cadalso de los Vidrios, pueblo cercano a Madrid.

El padre, elemento "ultra", por miedo a perder sus cargos no quiere denunciar el caso pese a la presión de sus hijos que han amenazado con hacerlo ellos mismos. Ha secundado las intenciones de la policía que oculta este asesinato fingiendo que Conrado murió en un accidente de moto. Asimismo la policía, ha borrado toda huella que pudiera conducir al descubrimiento de los hechos. Intentando rastrear la noticia y encontrar datos sobre Conrado, un colaborador de nuestro periódico descubrió que el expediente académico de Conrado había desaparecido de la Facultad donde estudiaba.

Un hecho de la misma naturaleza ha saltado recientemente a la actualidad a través de la prensa legal. Se trata del "caso Matute". El día 30 de octubre del pasado año fue asesinado en Santa Cruz de Tenerife el obrero Antonio González Ramos, militante del Partido de Unificación Comunista de Canarias. José Matute Fernández, Jefe de la Brigada Político-Social de Tenerife, le golpeó salvajemente usando sus conocimientos de karate y judo, mientras Antonio tenía las manos esposadas a la espalda, hasta producirle la muerte.

Antonio había sido detenido en su propia casa delante de su esposa e hijos, por lo cual la policía, no pudiendo encubrir su muerte, dijo que se había tirado en marcha del coche policial. Este crimen hubiera permanecido oculto si no es por la confesión de un cabo de la Guardia Civil que participó en la detención y fue testigo de la tortura. Ante la inminencia de ser descubierto, denunció el caso, afirmando que lo había ocultado antes por temor a las amenazas de muerte de Matute.

Ninguno de estos dos crímenes ha podi-

EN ESTE NUMERO

COMUNICADO PUBLICO DE COORDINACION DEMOCRATICA pág. 3

Acerca del "Pacto Social". pág. 4

DECLARACIONES DE NAZARIO AGUADO pág. 8

MOVIMIENTO OBRERO: Entrevista con un dirigente de Puentes de García Rodríguez. pág. 7

MOVIMIENTO CAMPESINO: Manifestación en Lérida de 20.000 campesinos por sus derechos. pág. 9

INTERNACIONAL: La falsa distensión. pág. 6

La autopsia de su cuerpo, que hay que exigir descubrirá en qué circunstancias se produjo este crimen.

do mantenerse oculto, pero ¿cuántas muertes similares esconde el Gobierno?

Eso no lo sabemos. Lo que sí sabemos es que sólo en los últimos tres meses, ha habido 16 asesinatos y centenares de heridos de bala. La respuesta del Gobierno a las grandes movilizaciones y huelgas de primeros de año son: nueve obreros asesinados, en Vitoria, Elda, Tarragona, Barcelona y Basauri.

Ante el clamor popular por la amnistía ha respondido encarcelando a cientos de trabajadores y antifascistas, y practicando la caza del hombre con los evadidos de la cárcel de Segovia, acribillando a balazos a Oriol Solé Sugranyes.

Ante la exigencia de sus derechos nacionales por los pueblos de las nacionalidades oprimidas, ha contestado con los asesinatos de dos patriotas vascos en el Aberri Eguna, y de otro más, José Bernardo Badiola, tiroteado a boca jarro cuando estaba herido en el suelo.

A ello hay que añadir la masacre de Montejurra a manos de bandas fascistas protegidas por la Guardia Civil, las salvajes torturas sufridas por muchos detenidos, algunas de las cuales han sido hechas públicas por la propia prensa legal, que ha mostrado las imágenes de los cuerpos destrozados de Amparo Arangoa y de Francisco Téllez.



ESTA larga lista de asesinatos y torturas y las agresiones salvajes contra manifestaciones y concentraciones pacíficas, de las que Aranjuez es la muestra más reciente, jalonan los seis meses del Gobierno de la "reforma". Habría que remontarse a los años más negros del franquismo para encontrar tantos crímenes en tan corto espacio de tiempo. Es más, nunca bajo un sólo gobierno de Franco se había abierto fuego en las calles, tantas veces y con tan mortíferos resultados contra masas desarmadas.

En las grandes y numerosas cárceles que posee el Régimen, no hay sitio para los autores de esos crímenes. No hay sitio ni para la legión de torturadores que como Matute pueblan la Brigada Social y la Guardia Civil ni para los que ordenaron disparar en Vitoria, en Elda, en Basauri, etc. Ni para los integrantes de las bandas de pistoleros fascistas que quedan en libertad o con un billete de avión en las manos para huir al extranjero, por más evidencias que haya de su culpabilidad. No hay sitio tampoco para los ministros del Gobierno que permiten y protegen con su silencio estos crímenes.

En lugar de hacer justicia con los asesinatos, el Gobierno de hoy día 1 de junio reserva las torturas y asesinatos cometidos por sus profesionales de la repre-



AMPARO ARANGOA LIDER SINDICAL PALEADA POR LA GUARDIA CIVIL. ES ACUSADA DE PERTENECER A LA O.R.T

sión mientras lleva a los tribunales a quienes los denuncian públicamente. Sólo en esta última semana varias revistas han sido obligadas a eliminar páginas o procesados sus directores por ese motivo. Esto es, dar carta blanca a las bandas fascistas armadas y a los torturadores y poner una mordaza a la prensa. El nombre del último asesinado el joven Conrado Iriarte, no podrá aparecer por ahora en las páginas de los diarios.

Esta es la "justicia" del Gobierno que tanto habla de democracia y de igualdad de todos los ciudadanos ante la ley.



TODOS estos hechos confirman la total justeza de nuestras explicaciones acerca de lo que significa la "reforma" del Gobierno y en general la política evolucionista del gran capital. En el VI Pleno del Comité Central de nuestro Partido, en enero de este año, nuestro camarada Ramón Lobato decía: *"El evolucionismo entraña la más fiera represión sobre la clase obrera y el pueblo trabajador. Se les niega los derechos a éstos, dejando hablar y actuar sólo a unos pocos que se venden, tienen que reprimir todas las luchas por esos derechos"*.

Esta es una verdad ratificada por el ejercicio diario del terror a que se entrega el Gobierno y que desmonta la demagogia de los "reformadores" cuando dicen que el suyo es un "camino pacífico, sin sobresaltos, hacia la democracia". En realidad, sólo es pacífico para ellos, y sólo conduce a la democracia para unos pocos. Para la clase obrera y el pueblo es un camino duro y sangriento y que no lleva de ningún modo a la democracia. La única paz para las masas populares, bajo el Gobierno de las "reformas", es la paz de los cementerios.

Y no puede ser de otra forma, Porque quienes dan la libertad sólo a una minoría y la niegan a la inmensa mayoría de la población, necesariamente tienen que machacar al pueblo. Porque inevitablemente, las masas del pueblo reclaman y reclamarán sus derechos y se pondrán una y otra vez en pie para conquistarlos; y una de dos, o sus opresores ceden ante ellas o se lanzan por la senda del asesinato o de la tortura.

Esa es la lógica interna de la política reformista del gran capital y del Gobierno encargado de aplicarla.

No sólo el actual Gobierno es responsable de esos crímenes. ¿Y el Jefe del Estado, Juan Carlos, que conserva tantos poderes y que siempre está diciendo que él es "el Rey de todos los españoles"? ¿Es también el Rey de los hombres y mujeres del pueblo que llenan las cárceles, de todos los caídos y torturados durante los meses que lleva de reinado?

Los hechos demuestran hasta la saciedad que es sólo el Rey de unos pocos, de los que le han instalado en el trono y lo mantienen en él, de los que aplauden servilmente a cada paso sus falsas promesas y sus palabras estúpidas y vacías. Pero no es ni será nunca el Rey de las grandes masas del pueblo que ni lo han elegido ni le deben nada que no sea el despotismo y las acciones criminales de su Gobierno neofascista.

Sí, como hemos visto, en la "reforma" se encuentra la mano ejecutora de tantos crímenes y el Rey es —según dice Areilza— el "motor de la reforma", la conclusión obligada es que el Rey es el "motor" de todos esos crímenes.

Este camino de la "reforma", lleno de sufrimientos y sangre del pueblo, tiene que acabarse. Ello sólo será posible estableciendo un Gobierno Provisional que garantice la democracia y la defienda contra sus enemigos. La clase obrera, todas las masas trabajadoras y todos los hombres y mujeres demócratas y progresistas tienen que conseguirlo si quieren ser libres, venciendo para ello, con su unidad, su organización y su lucha la resistencia que le opongan quienes le niegan la libertad. Y si para conseguirlo, hace falta una lucha dura, ésta siempre será cien veces menos cruenta, reportará menos sufrimientos al pueblo, que la continua sangría a que nos somete este Régimen despiadado.

Hay quienes renuncian a esa lucha liberadora y tratan de alejar al pueblo de ella, con la esperanza de conseguir del Gobierno de la "reforma" la legalización de sus partidos. Quienes actúan así, están prolongando de hecho con su conducta la vida del "reformismo", haciendo pagar a la clase obrera y al pueblo un precio muy costoso, a cambio de obtener ellos su legalidad. El precio de Vitoria, Montejurra, ..., Conrado Iriarte, Antonio García Ramos, Amparo Arangoa... ✱

LA ALTERNATIVA DEMOCRATICA FRENTE AL REFORMISMO Y EL INMOVILISMO

Comunicado de Coordinación Democrática

"El Gobierno, sumido en luchas internas que se reflejan en su incoherencia política, en descrédito creciente ante la opinión pública nacional e internacional, sometido a la presión popular y frente al proceso unitario de la oposición democrática, propugna su programa de "reformas", encaminado a secuestrar indefinidamente la libre expresión de la voluntad popular.

COORDINACION DEMOCRATICA, consciente de la responsabilidad que le

incumbe como plataforma aglutinante y representativa de amplios sectores,

DENUNCIA

- La situación socioeconómica cada vez más insostenible en que se encuentra el país y en especial los trabajadores: aumento de la inflación, carestía y paro, descontento popular, desorientación del empresariado ante la carencia de una política económica coherente.

- La responsabilidad del Gobierno, política y por omisión, en el endurecimiento represivo (detenciones, torturas, ...etc.) y la responsabilidad personal y directa de algunos de sus miembros en dicho endurecimiento y en la inhibición culpable que por la opinión pública se interpreta como protección a grupos armados de extrema derecha (Montejurra, atentados a periodistas y librerías, ...etc.).

- No puede hablarse de estado de derecho cuando se detiene y procesa de forma arbitraria a miembros de la oposición (Trevijano, Camacho, Sánchez Montero, Dorronsoro, Aguado y muchos otros), y mientras siga habiendo presos políticos.

- El no reconocimiento de los derechos de las nacionalidades oprimidas por la actual estructura del Estado y las soluciones meramente administrativas propuestas por el poder.

- La falta de legitimidad de las consultas propuestas por el Gobierno, más aún cuando no van precedidas de las siguientes garantías:

a) Reconocimiento de los Partidos Políticos sin excepción.

b) Reconocimiento de las Libertades de Asociación, Reunión, Expresión y Manifestación.

c) Reconocimiento y garantía de la Libertad Sindical sin ningún tipo de trabas a su ejercicio.

d) Acceso a los grandes medios de comunicación de masas y consiguiente utilización igualitaria de los mismos.

e) Control del Censo y de los Actos consultivos o electorales por los partidos políticos.

f) Libertad para todos los presos políticos

éticos y retorno de los exiliados.

- La manipulación y falseamiento que comporta una consulta popular que no sólo carece de garantías previas sino que además no plantea al pueblo las opciones que se ofrecen por el Gobierno y la oposición.

- La llamada reforma sindical, puesto que el único camino para resolver las aspiraciones de los trabajadores pasa por la libertad sindical.

RECHAZA

Todo planteamiento de referéndum como el anunciado por ser totalmente inaceptable para las fuerzas democráticas, ya que ni permite al pueblo expresar libremente lo que desea, ni ofrece cauces para resolver la necesidad política apremiante del momento, que es instaurar una verdadera democracia pluralista.

COORDINACION DEMOCRATICA reitera su disposición a pactar la ruptura o alternativa democrática con aquellos sectores o instituciones de poder que acepten el establecimiento de las libertades democráticas, como premisa para ir a unas elecciones a Cortes Constituyentes, en la forma concreta especificada en su documento fundacional.

SALUDA la reciente resolución aprobada unánimemente por el Parlamento Europeo en pro de la alternativa democrática en España.

MANIFIESTA su voluntad de continuar luchando por medios pacíficos por una verdadera alternativa democrática, para lo cual seguirá promoviendo la acción política de todos los pueblos de España, y llamando la atención de todos los demócratas para que se sumen a esta alternativa."

COORDINACION DEMOCRATICA

28 de Mayo de 1.976

Además se tomaron los siguientes acuerdos:

"Coordinación Democrática ha examinado los casos de sanciones, despidos masivos y detenciones efectuadas contra trabajadores de Michelin y Telefónica. Considerando que en esta represión inciden de manera especial factores políticos, a la vez que interferencias de centros de decisión extranjeros como ocurre en el caso de Michelin, todo ello en un claro ataque al movimiento obrero, Coordinación Democrática manifiesta su repulsa a dicha represión y exige la inmediata readmisión de los despedidos y la anulación de todas las sanciones".

"Coordinación Democrática denuncia las limitaciones y la arbitrariedad de la Ley recientemente aprobada sobre derecho de reunión y manifestación, que no corresponde a las exigencias en esta materia de una auténtica democracia" ●

EL CASO TELLEZ



FRANCISCO TELLEZ, OBRERO DE LA CONSTRUCCION DE SANTA COLOMA. OBSERVESE LA HINCHAZON DE LOS TESTICULOS Y LOS HEMATOMAS POR TODO EL CUERPO DESPUES DE LAS TORTURAS.

ACERCA DEL «PACTO SOCIAL»

UNA REUNION SIGNIFICATIVA

Numerosos portavoces del gran capital vienen aireando insistentemente, desde casi principios de año, la necesidad según ellos de un "Pacto Social". Últimamente se ha intensificado esta campaña a partir de la reunión que tuvo lugar los días 11 y 12 de mayo, en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid, entre personal directivo de unas 64 empresas y representantes de las organizaciones sindicales ilegales, Comisiones Obreras, USO y UGT. En este "diálogo" que fue a puerta cerrada, estaban presentes grandes empresas monopolistas —de capital español y extranjero— como Seat, Ford, Standard-ITT, Enasa (Pegaso), Firestone, El Corte Inglés, Galerías Preciados, Nestlé, Gallina Blanca, Iberduero, Laing, Petroli-ber, etc.

El por qué de esta actitud "dialogante" (o de observación, porque según la prensa la mayoría de los representantes patronales no abrieron la boca) está claro. Durante 40 años han estado aprovechando bien el aparato del Sindicato vertical y la falta de toda libertad de las masas trabajadoras, para sobreexplotarlas, para arrancarles todo el jugo posible a base de salarios de hambre y de jornadas agotadoras de trabajo. De la misma forma que se han servido, y se siguen sirviendo, de las fuerzas represivas del Régimen para intentar ahogar la voz de la clase obrera y tratar de impedir su resistencia a la explotación.

Pero hoy el aparato sindical fascista ha dejado de servirles; se ha transformado para ellos en algo inútil, en un estorbo absolutamente incapaz de contener los grandes movimientos huelguísticos que se suceden por oleadas en todos los ramos y sectores y hacen saltar los topes salariales del Gobierno. Y los trabajadores se organizan al margen del Sindicato vertical; crece la corriente hacia la construcción del Sindicato único, independiente, democrático y de clase, y en algunas zonas y ramos se está empezando ya su construcción.

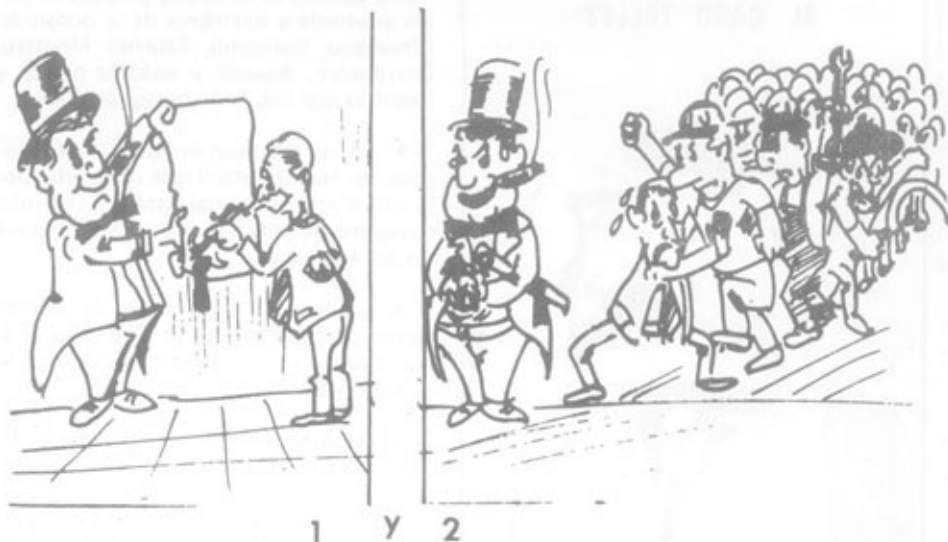
Es precisamente ahora, ante los avances de la lucha y de la organización de los trabajadores, cuando esos señores se han acordado de las organizaciones sindicales ilegales, incluso de las Comisiones Obreras, tan perseguidas por el Régimen desde su nacimiento, y a las que el ministro de Relaciones Sindicales Martín Villa declara que van a excluir de la "reforma sindical", manteniéndolas fuera de la legalidad. Y

acuden a Comisiones y a las otras organizaciones para proponerles precisamente el famoso "pacto social".

¿QUE SE ENTIENDE POR "PACTO SOCIAL"?

Todo el mundo sabe que en la lucha diaria de los trabajadores contra los capitalistas por mejores salarios y condiciones de trabajo, se conciertan continuamente pactos y acuerdos. Los convenios colectivos son pactos en los que se negocian, sobre la base de las relaciones de fuerza existentes en un momento dado entre la patronal y los trabajadores, los salarios y otras reivindicaciones. El que en la negociación se arranquen más mejoras, más reivindicaciones, depende siempre, fundamentalmente, de la unidad conseguida y la lucha desplegada por los obreros.

Pero no es a estos pactos a los que se refieren las propuestas patronales de "pacto social", sino a un pacto anti-huelgas, un pacto para paralizar o frenar la lucha de los trabajadores en toda España. Este



tipo de pacto es cosa frecuente en Estados Unidos, Inglaterra y otros países de Europa Occidental; los sindicatos más sumisos a la patronal se comprometen con ésta y a veces también con el Gobierno, a respetar la "paz social", a no lanzar movimientos reivindicativos durante un año, dos, o más. En los convenios colectivos aceptan igualmente la inclusión de artículos renunciando expresamente al uso de la huelga durante el período de duración del convenio. Y en épocas de crisis económica —como la que estamos su-

friendo ahora en todo el mundo capitalista—, los "pactos sociales" adquieren la forma de acuerdos en que los sindicatos se someten voluntariamente a la limitación o el bloqueo de salarios.

Los sindicatos reformistas o "amarillos" firman semejantes compromisos anti-obreros a cambio de ciertas migajas y a veces obteniendo sólo simples promesas de control de precios o de mejoras sociales. Los dirigentes de estos sindicatos son verdaderos agentes de la burguesía dentro de la clase obrera; se presentan como defensores de los intereses obreros, pero en realidad se comportan como burócratas que no cuentan para nada con la opinión de las masas, y como esquirols que intentan ahogar a cada paso sus demandas y su lucha.

Pues bien, ése es el papel que los grandes capitalistas quieren que jueguen las organizaciones sindicales —hoy ilegales— españolas, ahora que ya no les vale el Sindicato vertical. Un editorial de "El País" del día 15 lo explicaba bien claro. Después de decir que la "Organización Sindical no tiene capacidad de pacto, porque no ofrece credibilidad", afirmaba que "el pacto (social) es inevitable si se quiere poner coto al cúmulo de huelgas y a la inestabilidad laboral que España padece". Quieren obtener la colaboración de esas organizaciones y de sus dirigentes para que les ayuden a descargar sobre las espaldas de las masas trabajadoras toda la carga de la crisis económica.

Los representantes de Comisiones Obreras, de la USO y la UGT rechazaron claramente esas peticiones en la reunión de Madrid, y presentaron una contrapropuesta

a los empresarios: un pacto político por la democracia.

¿PACTO SOCIAL POR PACTO POLITICO?

A nosotros nos parece una cosa buena que se haga este ofrecimiento de pacto por la democracia a la patronal, pues to-

SE LLAMA ANTONIO GONZALEZ RAMOS

Se llama Antonio
y su historia no ha terminado.
Sus hijos no lo esperan a la puerta en vano:
Verán pasar su voz y su razón
sobre las piernas infinitas de la Revolución.

Se llama Antonio
e igual que no olvidamos el nombre de las
montañas,
de los ríos,
de la tierra,
no olvidamos el nombre de quien tuvo un
corazón de montaña,
vivió como un río
y ahora es tierra.

¡Que el fardo de su muerte



ANTONIO GONZALEZ RAMOS MILI-
TANTE DEL PARTIDO DE UNIFICA-
CION COMUNISTA DE CANARIAS ;
TORTURADO Y ASESINADO
POR LA POLICIA.

no nos deje descansar!
¡Que el peso de su sangre
sea el sudario de los asesinos!

Se llama Antonio
y su vida recomienza sin parar
en cada obrero que se levanta para ir al
trabajo,
en cada niño que nace,
en cada combatiente caído por la libertad,
en cada pueblo del mundo que avanza.

No han podido acabar con él.

Se llama Antonio González Ramos
y su historia no ha terminado.
A nosotros nos toca continuarla.

dos los esfuerzos que se hagan para desgajar fuerzas del Régimen son positivos, pueden facilitar su aislamiento y su más rápida caída.

En cambio, es totalmente inadmisibles que nadie, en nombre de la clase obrera, acepte el pacto social que están pidiendo los capitalistas a cambio de que éstos acepten el pacto político.

En este sentido, algunas declaraciones de sindicalistas asistentes a la reunión citada —y recogidas por la prensa—, dejan su NO al Pacto Social absolutamente cojo.

El tono general de esas declaraciones se podría resumir en esta frase: "en el momento actual no se puede hablar de pacto social"; o bien: "no es aceptable el pacto social sin que previamente el país haya alcanzado un pacto político, con el restablecimiento de las plenas libertades democráticas".

¿Qué quiere decir esto?, ¿que después de sellado un pacto político, sí sería "aceptable" hacer el pacto social, que habría que "agradecerle" su "gesto" a los explotadores frenando las movilizaciones de las masas trabajadoras?; ¿o que una vez conseguida la libertad, ya sí valdrían los acuerdos anti-huelgas? .

Ante tan grave falta de claridad, no resulta nada tranquilizador el que muchos representantes empresariales salieran de la

reunión —según la prensa— alabando la "sensatez" de algunos de los sindicalistas presentes.

Lo que está en juego aquí es algo muy importante para la clase obrera, y es preciso que las posturas estén muy claramente definidas.

Para nosotros, el compromiso político entre la clase obrera y todos los sectores de la burguesía que apoyen la causa democrática, se limita exclusivamente al restablecimiento de la democracia política y al respeto a la voluntad popular libremente expresada en elecciones libres. ¿Por qué deben los trabajadores comprometerse además a dejar de luchar para impedir que los efectos de la crisis económica recaigan sobre ellos?; ¿a santo de qué ha de renunciar la clase obrera, una vez conquistados sus derechos y libertades con tanto esfuerzo, a usarlos como instrumentos de combate para satisfacer sus necesidades inaplazables de pan y de trabajo? .

Sería ridículo que en nombre de un pacto por la democracia, se pidiese a los empresarios que dejen de explotar a los obreros; que se comprometan a explotarlos un poquito menos. Los capitalistas se reirían de quien les pidiese semejante ingenuidad. Pues exactamente lo mismo es pedirle a los trabajadores que se resignen a aguantar los salarios congelados, el paro crónico y la miseria, sólo porque los explotadores un buen día, asustados ante el ascenso de la lucha del pueblo trabajador

por su libertad, le retirasen el apoyo al Régimen.

No queremos las libertades y derechos democráticos para garantizar a los capitalistas sus beneficios y su dominación, sino para organizarnos y luchar en mejor situación por unas condiciones más justas de vida y de trabajo, para avanzar en nuestro camino hacia el Socialismo ●

INTERNACIONAL

(viene de la pág. siguiente)

Crear en la distensión a pies juntillas es caer en la trampa, y sólo servirá para alentar las ambiciones hegemónicas de las superpotencias.

Sólo la lucha revolucionaria de los pueblos contra la intervención y agresión de las superpotencias puede pararles los pies. Sólo la unión del proletariado, los pueblos y naciones oprimidas de todo el mundo y los países socialistas en un poderoso frente único antiimperialista, podrá impedir la guerra o sepultar para siempre a quienes se atreven a provocarla, abriendo un futuro radiante de libertad y progreso a la Humanidad ●

LA FALSA DISTENSION

Los días 20 y 21 de mayo se ha celebrado en Oslo, capital de Noruega, la primera reunión del año de ministros de Asuntos Exteriores de los 15 países miembros de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), el bloque militar creado en 1.949 bajo la batuta del imperialismo norteamericano.

En esta reunión la atención se centró en el continente europeo, tratándose problemas políticos de diversos países de la OTAN, que pueden debilitar seriamente a ésta. Pero la cuestión principal que quita el sueño a los generales y gobernantes norteamericanos y a sus aliados de la OTAN, es su actual correlación de fuerzas militares con la Unión Soviética y su bloque militar, el Pacto de Varsovia.

DESENFRENADA CARRERA ARMAMENTISTA

Sólo en los últimos 5 años, la Unión Soviética ha fabricado 15.000 carros de combate, 20.000 unidades de transporte blindado, 6.750 piezas de artillería, y ha incrementado sus fuerzas aéreas en 4.600 aviones de diverso tipo. Sus tropas han pasado en ese mismo período, de 3 millones a 4.200.000 soldados.

Los Estados Unidos durante ese mismo período, han producido 2.100 tanques, 7.900 transportes blindados, 1.350 piezas de artillería y 3.000 aviones de guerra. Sus tropas que durante la guerra del Vietnam llegaron a 3.500.000 soldados, se mantienen hoy en la cifra de 2.130.000.

En cuanto a la potencia naval, desde 1.962, año en que Kruschév inició la expansión naval rusa (dando los primeros pasos hacia su actual política imperialista de superpotencia) se han fabricado más de 1.300 unidades de guerra (submarinos y navíos de superficie). En el mismo tiempo, los Estados Unidos que poseían ya una potentísima fuerza marítima, construyeron más de 300.

Por fin, en armamento nuclear estratégico también la militarización febril y creciente de la Unión Soviética, ha llevado a ésta a obtener ciertas ventajas, como por ejemplo en el número de sus proyectiles balísticos intercontinentales y en el sistema de defensa antiaéreo, superiores ambos a los de los Estados Unidos. Sin embargo, es considerable la superioridad norteamericana en tecnología, lo cual le permite una mayor precisión de sus proyectiles nucleares en la persecución y alcance de los blancos, así como en otros terrenos.

tista, los dirigentes rusos dedicaron en 1.975 a su presupuesto de guerra 103.800 millones de dólares (en pesetas 6 billones 954.600 millones). Y los norteamericanos emplearon 92.800 millones de dólares (6 billones 147.600 millones de pesetas).

En el comunicado final de la reunión de ministros de la OTAN, se quejan de que "las fuerzas armadas del Pacto de Varsovia continúan reforzándose más allá de las aparentes necesidades de su defensa". Esto es algo evidente. De ahí ellos deducen la necesidad de "reforzar" militarmente a los Estados Unidos y a la OTAN en su conjunto, para "defenderse" de la expansión militar soviética.

A su vez Breznev y los "cerebros" del Pacto de Varsovia utilizan los mismos argumentos, aplicados a la inversa, para justificar el ilimitado crecimiento de sus instrumentos de guerra y destrucción. Es un círculo cerrado.

La realidad es que tanto la militarización total de la economía rusa como los esfuerzos de los norteamericanos y de la OTAN por no quedar atrás, superan en mucho a sus necesidades respectivas de defensa. Nadie tiene necesidad, para defender a su patria, de acumular tal arsenal de armas netamente ofensivo, destinado a la agresión, y no a proteger el territorio nacional contra posibles ataques exteriores. Ni de instalar centenares de miles de soldados a miles de kilómetros de su país, o de violar espacios aéreos y aguas jurisdiccionales ajenas con aviones y buques de guerra, amenazando a los diversos países del mundo.

¿Están defendiendo, por ejemplo, su seguridad nacional los Estados Unidos instalando bases y más de 10.000 soldados en España? ¿Eran acaso Vietnam, Laos y Camboya o la República Dominicana y tantos otros países agredidos por ellos, una "amenaza" para el pueblo norteamericano?

¿Y qué defendían Breznev y los dirigentes rusos cuando mandaron a sus tropas a invadir Checoslovaquia, o cuando han aumentado sus fuerzas de ocupación en países de Europa Central con 100.000 soldados? ¿Qué se les había perdido en Angola para que enviaran allí más de 500 "asesores" militares rusos y de 12 a 15 mil soldados cubanos, cuando ya el pueblo angolés había conquistado prácticamente su independencia?

Lo único que unos y otros están defendiendo con la carrera armamentista y los actos de agresión, son sus necesidades de expansión a costa de los pueblos del mundo; la disputa mútua entre rusos y americanos por esferas de influencia, por el control de los mercados mundiales y las fuentes de materias primas.

EL PELIGRO DE GUERRA MUNDIAL

Paralelamente a esta carrera armamentista, representantes de las dos superpotencias —sobre todo de la Unión Soviética, que es la que hoy lleva la ofensiva— hablan de "paz", "distensión", "desarme" y llevan a cabo diversas conferencias y negociaciones sobre "reducción de fuerzas", "limitación de armas nucleares", etc.

Pero los pueblos de Europa y del mundo tienen ya tras de sí una larga y dura experiencia de cómo los imperialistas combinan las palabras de paz con la preparación de la guerra y los actos concretos de agresión.

Las dos guerras mundiales fueron precedidas, por parte de las grandes potencias que las provocaron, de repetidas promesas de paz. Los comunistas y las fuerzas revolucionarias les quitaban esa careta pacífica y llamaban a los pueblos a la vigilancia y a la lucha contra los gobiernos imperialistas. Cuando entre ambas guerras mundiales, las grandes potencias volvían a fortalecer sus ejércitos e incrementar su poderío militar, Stalin señalaba: "Los Estados burgueses se arman y rearman febrilmente. ¿Para qué?. Claro está, no lo hacen para conversar, sino para lanzarse a la guerra".

Y ahora toda esa palabrería en torno a la distensión y al desarme sólo encubre igualmente un peligro de guerra cada vez mayor. Si las dos superpotencias se llenan la boca con bonitas palabras de paz es con un único objetivo: poner una venda en los ojos a los pueblos del mundo, desarmar su vigilancia revolucionaria; y sobre todo conseguir que los países pequeños y medianos se confíen haciéndose ilusiones de paz, no desarrollen sus propias fuerzas armadas, y puedan ser fáciles presas.

(pasa a la pág. anterior)

Para proseguir esta expansión armamen-

ENTREVISTA A UN DIRIGENTE OBRERO

LA LUCHA POR EL CONVENIO Y EL SINDICATO DE CLASE

Los obreros que trabajan en la construcción de la Central Térmica de Puentes, realizan su trabajo en pésimas condiciones de seguridad, higiene...; hasta tal punto ésto es así, que el pasado año, 13 obreros perdieron la vida en estas obras.

Este núcleo de obreros desde hace tiempo viene mostrando una y otra vez un gran espíritu combativo, estando en primera fila del movimiento obrero gallego. Por ello, nos hemos trasladado a Puentes a realizar una entrevista con uno de sus dirigentes obreros, para que nos hable de la lucha por el convenio de la Central Térmica y de la construcción del sindicato de clase.

¿Cuáles han sido los motivos de las últimas luchas que habéis sostenido?

Los empresarios en vez de tener un comedor-social para nosotros, tienen montado un comedor-negocio; la comida que nos dan no es para hombres, ni mucho menos para los que tenemos que trabajar diez horas. La batalla ya es vieja, el verano pasado estuvimos boicoteando el comedor durante un mes; el problema quedó en tablas porque la lucha por la plataforma reivindicativa nos llevó a una huelga de 40 días. Esta vez después de 10 días de boicot, decidimos en asamblea el paro como única medida para solucionar el problema; con este paro, conseguimos una subvención, que una comisión elegida en asamblea se encargue de controlar los gastos y la calidad de la comida y que en la mayoría de las empresas paguen los días de paro. Ahora tenemos pendiente la solución del pago de estos días por la empresa Duro-Felguera y la anulación de las sanciones que impuso.

Las luchas de los obreros de Puentes aparecen con gran periodicidad en la prensa. Puede decirse que casi siempre hay un conflicto en Puentes ¿por qué?

¡Hombre! Siempre siempre, no. Lo que pasa es que las condiciones de vida en Puentes son muy duras (jornadas agotadoras de trabajo, pésimas condiciones de seguridad...) y nosotros no estamos dispuestos a que nos pisen. Puedo darte algunos datos concretos:

• Hemos realizado numerosos paros por cuestiones de seguridad e higiene, y hoy

tenemos ambulancia, hospitalillo, comités de seguridad e higiene ejecutivos, elegidos en asamblea; nos hemos unido con el pueblo de Puentes y en una gran asamblea conjunta hemos reivindicado un hospital para todos. Pero aún tenemos mucho que luchar y conseguir.

- En las luchas de esta primavera conseguimos en algunas compañías aumentos de hasta 7.000 y 9.000 pesetas.

- Hemos parado el día 16 de diciembre por las libertades y por el sindicato obrero. Por los muertos de Vitoria y Basauri el 10 de marzo. Este 1º de Mayo boicoteamos las horas extras.

¿Qué es lo más importante para el movimiento obrero de Puentes?

Lo más urgente es conseguir un convenio para la Térmica, así será más fácil llegar a la unidad de acción de todas las compañías. Otro problema de gran importancia y muy unido al convenio es el sindicato de clase.

¿Qué es para tí el sindicato de clase, cómo se construye y qué importancia tiene?

La clase obrera tiene los mismos intereses económicos, sociales y políticos. Para garantizar la unidad de acción para la defensa de estos intereses se organiza en un sindicato de clase. Este sindicato no puede

ser una concesión ni del Régimen ni de la burguesía; ni podrá construirse en cualquier momento, sino únicamente cuando la clase obrera luche decididamente por él. Este sindicato unitario de clase que necesitamos es un bastión tan importante para la clase obrera que de él depende en buena medida su liberación como clase.

¿Cuáles son las tareas inmediatas de cara al sindicato?

Hoy tenemos que aprovechar cualquier problema para debatir qué clase de sindicato necesitamos, su importancia y cómo elegir los delegados de cara al congreso sindical. Necesitamos la unión de todos los trabajadores en un único sindicato, de todas las naciones y regiones del Estado español, porque nuestro interés de clase está por encima de las diferencias nacionales. En Galicia está en primer plano el congreso sindical gallego, donde la clase obrera de Galicia decida qué clase de unión quiere con el resto de los trabajadores del Estado español y su línea de actuación.

¿Qué relación ves entre la lucha por el sindicato y la lucha por la libertad?

El problema más sentido por nosotros es el sindicato, si somos capaces de hacer grandes movilizaciones de masas por la libertad y la unidad sindical, estaremos luchando de la forma más consecuente por la Libertad ●

Declaraciones a la prensa de Nazario Aguado

Haznos una valoración de lo que significa vuestra puesta en libertad y la discriminación sufrida por García Trevijano.

Nazario Aguado.— Nuestras detenciones han aclarado aún más el verdadero carácter de la seudorreforma del Gobierno Arias. Hasta ahora se reprimía duramente, criminalmente, a los obreros que reclamaban sus reivindicaciones y se organizaban para ello. Se practicaba una cierta tolerancia con los organismos de alianza antifascista existentes (a niveles superiores), en la medida en que no se llegaba a cuajar un frente único y el Gobierno albergaba la esperanza de cristalizar esta situación y decantar finalmente a su favor a las fuerzas de la "oposición moderada", como han sido llamados repetidamente los partidos que no se llaman comunistas. Pero en el momento en que sus esperanzas se vieron frustradas, sobrevino la política del palo, y nos detuvieron.

Sin embargo, ésto le ha creado aún más problemas al capital financiero. Es cierto que no se ha aprovechado totalmente este hecho, pero aún así, importantes sectores populares y una opinión pública mayoritaria se han sentido sacudidas por ello. También la opinión pública internacional se ha movido en favor nuestro y, finalmente, las contradicciones entre las corrientes políticas que representan al capital financiero se han agudizado enormemente. Todo ello unido, ha obligado finalmente al actual Gobierno a "soltar lastre" dejándonos en libertad a nosotros tres.

El caso García Trevijano es un nuevo



Archivo Histórico



intento de provocar el enfrentamiento entre las fuerzas de Coordinación Democrática. Pero tiene además un profundo significado político. Como personalidad independiente, García Trevijano ha jugado un papel primordial en la consecución de la unidad de la llamada oposición democrática, primero en la Junta Democrática y luego en Coordinación Democrática. Es un hombre totalmente consecuente con las ideas democráticas y resuelto a la hora de luchar por ellas. Es por todo ello —nosotros lo sabemos y por lo que estamos viendo el Gobierno no lo ignora—, una pieza clave del campo antifascista. Por éso sacarle de la cárcel es un aspecto importante para el avance de la causa democrática: porque ésta lo necesita y porque será una batalla política importante contra los sustentadores de la Dictadura.

¿Qué representa hoy Coordinación Democrática?

Nazario Aguado.— Coordinación Democrática es una alianza política de fuerzas que representan intereses de clases y sectores sociales diversos, que coinciden en este momento en un común deseo de instaurar en nuestro país las libertades democráticas esenciales. No agrupa todavía a todos los partidos y fuerzas de masas susceptibles de ser unidos para terminar con el Régimen dictatorial, pero ha supuesto un paso de gran importancia en esa dirección. Fuerzas políticas y sindicales que están fuera del Régimen todavía no se han incorporado, y sobre todo no lo han hecho aún las articula-

ciones democráticas de las nacionalidades oprimidas que revisten una especial importancia a la hora de construir un frente unido antifascista que ponga en pie a todos los pueblos de España. Sin embargo, hoy existen ya negociaciones firmes en esa dirección.

La importancia capital de Coordinación Democrática la pone en evidencia nuestra propia detención. El primer Gobierno de la Monarquía se ha visto obligado a dar fin a lo que se ha dado en llamar su "tolerancia", entrando en una vía de represión total, ante el fracaso de su intento de mantener la división del campo democrático y atraerse algunas fuerzas (democracia cristiana, socialistas) para su colaboración en la seudorreforma de Arias. Coordinación Democrática es la muestra palpable del fracaso de esa política.

¿Qué opinas de los pasos "reformistas" dados por el Gobierno con la aprobación de las Cortes, de la nueva regulación de los "derechos de reunión", etc.?

Nazario Aguado.— El actual Gobierno, a mi modo de ver, no ha realizado absolutamente ninguna reforma. Los leves retoques que está dando a las leyes no entran dentro del marco de lo que podríamos considerar reformas. Los objetivos políticos perseguidos por el capital financiero —paralizar y desarticular el movimiento obrero y popular de una parte, y ganarse el apoyo de la "oposición moderada" de la otra— ha resultado imposible para el actual Gobierno. Antes de empezar a legislar, los movimientos de masas han alcanzado cotas impensables hace un año (ofensiva de diciembre, enero, febrero; explosión de Vitoria, Basauri, etc.) y la llamada "oposición moderada" se alió con los partidos obreros y las fuerzas más resueltamente democráticas, constituyendo Coordinación Democrática en el mes de marzo. Ello ha llevado al primer Gobierno de la Monarquía a una situación insólida y a aplicar la política tradicional del franquismo, sin ninguna reforma sustancial. El Gobierno puede decirse que está políticamente muerto. Sólo un nuevo Gobierno que se proponga llevar a cabo reformas más palpables puede iniciar un nuevo ciclo de la maniobra evolucionista —ganarse a las fuerzas vacilantes y machacar todo intento del movimiento obrero y popular— intentando así, servir lo que son intereses fundamentales del capital financiero.

¿Qué papel le incumbe hoy a

"Queremos vivir de la tierra"



PARA el día 25 de mayo estaba convocada por la Cámara Oficial Sindical Agraria de Lérida, una manifestación de protesta por los precios agrarios. Esta manifestación tenía que pasar —según sus organizadores— por un trayecto alejado de la ciudad, para evitar que fuera vista por la gente, concluyendo ante el Gobierno Civil; el trayecto, que había sido estudiado minuciosamente con este fin, estaba regulado por "mantenedores del orden" que llevaban un pañuelo verde.

Sin embargo, la preparación y desarrollo de esta manifestación, por parte de la Unió de Pagesos para que acudieran decenas de miles de campesinos fue un éxito. Entre 18.000 y 20.000 payeses se concentraron el día 25 en la plaza del mercado, a pesar de la lluvia. Había más de 200 pancartas de todas las comarcas leridanas en las que se ex-

ponían las justas reivindicaciones del campo: "Precios de garantía rentables", "No a las importaciones de carne y leche subvencionadas"; "Exigimos un sindicato campesino, libre, autónomo y unitario"; "Arbeca: cuanto más trabajamos más perdemos"; "Queremos la reforma agraria" y "Sindicato libre y unitario. Unió de Pagesos".

A las 11,30 comenzó la marcha. Mientras los que la encabezaban ("autoridades", hombres de COSA, etc.) continuaron por el trayecto prefijado, los que seguían rompieron por otro lado y se dirigieron al centro de Lérida. El número aproximado de éstos fue de 2.000 ya que la policía impidió que la mayoría hiciese lo mismo. Después se encontraron todos en el Gobierno Civil con los dedos en señal de victoria. De allí y a pesar de arreciar la tormenta comenzó otra manifestación

que iba recorriendo la ciudad a los gritos: "Payés unido, jamás será oprimido"; "Viva la Unió de Pagesos"; "Queremos vivir de la tierra"... Antes de finalizar, la policía cargó brutalmente, disparando balas de goma y golpeando a los campesinos; éstos gritaban "assasins, la propera vegada anirem amb escopetes" (Asesinos, la próxima vez iremos con escopetas).

Esta manifestación ha sido un paso muy importante para los campesinos leridanos, para unirlos y darse cuenta de su fuerza.

Ante problemas graves como en la venta de nuestros productos frutícolas, la expropiación a que nos someten los monopolios, etc., nada podríamos hacer para conseguir unos precios justos y la venta de toda la producción sin la más estrecha unidad y lucha de los centenares de miles de paye-

ses.

Es el momento de que la Unió de Pagesos incorpore nuevas fuerzas encabezando la lucha por estos objetivos. Si en la primera manifestación hemos sido miles, en esta lucha estaremos todos los campesinos.

El ejemplo de los campesinos catalanes y las importantes manifestaciones de Lérida y Tarragona, debe ser seguido por los campesinos de toda España ●

→ la clase obrera y al pueblo español para acabar con esa maniobra evolucionista e implantar las libertades políticas?

Nazario Aguado.— La clase obrera, las masas trabajadoras, todos los pueblos de España, tienen que tomar en sus manos la bandera de la democracia política; sin la fuerza arrolladora de las masas, sin un movimiento decidido de éstas, sin su puesta en pie de guerra contra la Dictadura, no habrá libertad política en nuestro país. A una maniobra del capital financiero le sucederá otra, al seudoreformismo le seguirá el reformismo de verdad, hasta tanto las masas populares no acumulen fuerza y levanten un poderoso movimiento capaz de aplastar a quienes se oponen a la instauración de la democracia.

Generar ese movimiento tendrá que ser una de las tareas —la más importante— de Comisiones Obreras de Andalucía

Coordinación Democrática, pero las masas tienen que tomar ya, desde hoy, la bandera de la democracia, sin esperar a que nadie se lo solicite. Son ellas las verdaderas interesadas en conquistarla y no pueden estar pendientes de las vacilaciones de nadie.

¿En qué situación se encuentran hoy los presos políticos?

Nazario Aguado.— La situación de los presos políticos en las cárceles es hoy incomparablemente peor que la existente hace unos meses. Las medidas represivas y de control se han acentuado gravemente y aumentan de forma progresiva. La Monarquía y su Gobierno hablan de democracia, de reformas, pero los obreros, los comunistas, los demócratas y antifascistas, hombres y mujeres encarcelados, notan los efectos de esa "democracia" aún más duramente que en la calle. Para ellos no hay "tolerancia" alguna ●

Nazario, Camacho y Dorransoro en libertad

"Sabíamos que íbamos a salir, lo mismo que tenemos plena conciencia en que vamos a sacar a Antonio García Trevijano de la cárcel. Todos los pueblos de España deben levantarse para que no vuelva a haber presos políticos ni fascismo en España", dijo nuestro camarada Nazario Aguado minutos después de haber salido de la prisión de Carabanchel, junto con Marcelino Camacho, de Comisiones Obreras, y Javier Álvarez Dorransoro, del Movimiento Comunista.

Más de 200 personas (página 1)

COMUNICADO DE LOS PRESOS POLITICOS

La situación de los presos en las cárceles de la Monarquía ha ido empeorando progresivamente. Mientras al pueblo, por boca de Fraga, le dicen toda una serie de burdas mentiras: "En España sólo hay 500 presos políticos" o "No hay presos políticos en mi país". La realidad es muy otra: a los presos políticos que había, se han añadido varios centenares más y mientras, varios miles de personas permanecen esperando su procesamiento por el "delito" de luchar por la democracia.

En los penales, las condiciones de vida se han deteriorado aún más en los últimos meses. Nuevas privaciones, castigos y arbitrariedades de todo tipo son ejercidas a diario sobre los presos políticos. Este comunicado de los presos políticos de Jaén nos muestra la grave situación en que se encuentran.

La Dictadura impuso la Monarquía en noviembre. Desde esta fecha, la clase obrera y las masas populares de todas las nacionalidades del Estado han desarrollado las más importantes luchas de conjunto, por la petición de sus reivindicaciones fundamentales: aumento de salario, sindicato obrero, amnistía, libertad para las nacionalidades oprimidas, etc.

Sin embargo la Monarquía, no sólo no ha concedido estas reivindicaciones, sino que ha reprimido todas las movilizaciones con tal saña, que ha conseguido superar al régimen de Franco de la última época: 9 asesinatos en poco más de un mes. (Elda, Tarragona, 5 en Vitoria, Basauri, Oriol Solé Sugrañes —uno de los escapados de la cárcel de Segovia—...), centenares de heridos, cien en Vitoria nada más, militarización a miles de obreros, detenciones masivas, palizas y torturas; encarcelamientos, multas, proliferación de bandas para-policiales... y un largo etcétera. Pero estos métodos son totalmente ineficaces para contener a unos

pueblos que han emprendido decididamente el camino de su liberación.

Sin embargo y a pesar de estas movilizaciones, en las cárceles de la Dictadura continúa su labor de aniquilamiento lento. En los últimos meses hemos visto como nos iban arrancando casi todas nuestras conquistas, conseguidas tras muchas luchas. Pero nuestra situación ha llegado a un extremo límite a raíz de la fuga de la cárcel de Segovia. El Gobierno ha dictado una norma de obligado cumplimiento para todas las cárceles y que al menos en el penal de Jaén, está en vigor. Concretándose en el cierre de patios; reducción de tiempo y días de comunicación; censura policial tanto en cartas como recortando noticias hasta de la prensa del Movimiento; adelanto de la hora de encerrarnos en las celdas y medidas restrictivas que van desde la higiene hasta la alimentación que, acompañadas de una persecución constante, nos coloca en una situación insostenible. Esto sólo supone una ruín venganza que la Dictadu-



ra se toma por el atrevimiento de fuga de los 29 presos políticos de la cárcel de seguridad del Estado. La otra parte de la venganza la están sufriendo 25 compañeros detenidos por intentar conseguir la libertad. Primero fue el asesinato a sangre fría de Oriol Solé Sugrañes y dos heridos graves; después torturas en comisaría; ahora la represión se cebará con aislamientos en

cárceles para peligrosos, meses de celdas de castigo, apertura de sumarios con decenas de años de petición que se les sumará a los 30 años, 40 años, cadena perpetua que ya tenían. Y todo por intentar la libertad después de una estancia de cinco o más años en la cárcel, con unas condenas que entre los 29 alcanzan casi los 1.200 años de cárcel. ¡Y todo por intentar arrancar la libertad a una Dictadura que nunca la concederá!

Pero nuestras luchas no sirven para casi nada si quedan encerradas en el recinto de la cárcel, son vuestras movilizaciones las que temen, son vuestras luchas las únicas que pueden conquistar nuestra libertad, las que en definitiva hagan retroceder a la Dictadura.

Por ello hacemos un llamamiento a la clase obrera, a los sectores populares de todas las nacionalidades del Estado, a todos los oprimidos para que persistáis en el combate por la libertad definitiva de todos los presos políticos, y vuelta de exiliados, por la libertad de todos los pueblos, y mientras tanto:

¡Contra la dispersión de los presos políticos en casi 20 cárceles!

¡Reunificación de los presos políticos en un solo penal!

¡Contra el alargamiento de condenas!

Aplicación automática de la condicional; retirada de todas las sanciones y redención de penas retroactivas.

¡Contra la censural

Entrada libre de todos los periódicos, revistas y libros de curso legal en la calle. Y por las reivindicaciones internas de cada cárcel (salas de estudio, patios, apertura de celdas, comedores, entrada libre de comida, etc., etc.) ●

(viene de la pág. anterior)

raron durante más de cuatro horas la puesta en libertad de los tres miembros de Coordinación Democrática, a quienes la policía obligó a salir de la cárcel en coches, en vez de hacerlo andando como es normal. Pese a todo su salida fue recibida con grandes aplausos

y gritos de bienvenida.

Se encontraban presentes, en representación del Partido del Trabajo, Carlos Dueñas y José Antonio Alonso; Lourdes Lucia, de la Joven Guardia Roja; José Guillermo Zubia, del Grupo Independiente; José Vidal Beneyto, José María Moreno Galván, Juan Anto-

nio Bardem y Enrique Curiel; Luis Alzola, del Movimiento Comunista; José Bono, del Partido Socialista Popular; los abogados Eduardo del Campo, Javier Baselga y Jaime Sartorius; Carlos Martín, Nicolás Sartorius y Mariano Fernández, de Comisiones Obreras, y dos representantes de la Plataforma Unitaria de la

Juventud.

Inmediatamente tuvo lugar una rueda de prensa en la casa de Marcelino Camacho. Según se informó allí, Trevijano dijo a sus compañeros antes de salir: "Vuestra libertad es mi libertad, porque mi libertad es la libertad de los otros" ●