



# EL CORREO DEL PUEBLO

Proletarios, pueblos y naciones oprimidos  
del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 44

8 de Junio de 1.976

10 ptas.

## ACERCA DE LA ASAMBLEA DE COMISIONES OBRERAS



por Luis Sánchez

**P**ARA los días 27, 28 y 29 de Junio está prevista la celebración en Madrid de una Asamblea de Comisiones Obreras (CC.OO.) que contará con la participación de dos mil representantes de toda España.

La Asamblea va a celebrarse en unos momentos en los que están candentes entre los trabajadores cuestiones decisivas sobre su futuro sindical: la maniobra reformista del Régimen que trata de imponer la pluralidad de sindicatos; el Congreso Sindical de los verticales; la creación de una gran Central sindical única y la conquista de la libertad junto a los demás derechos democráticos; la necesidad en el momento presente de una respuesta de masas a la maniobra del Régimen que haga avanzar a la clase obrera en la consecución de esos objetivos.

Todos estos problemas interesan vivamente a los trabajadores como bien lo prueban las asambleas que se celebran en fábricas y centros de trabajo, reuniones de obreros y confe-

rencias que despiertan gran interés y donde se debaten estos problemas; los miles de plataformas reivindicativas donde se demandan la libertad sindical y el sindicato único.

Los acuerdos de la Coordinadora General de Comisiones Obreras para celebrar esta Asamblea y la emisión de un millón de bonos de 25 pesetas para conseguir un gran apoyo de masas, representan un paso importante para la consecución de los objetivos sindicales. Suponen la extensión y ampliación de Comisiones Obreras incorporando a ellas en todos los centros de trabajo a miles de trabajadores dispuestos ya a unirse para participar en la actividad de Comisiones Obreras. Un gran movimiento de adhesión y apoyo a Comisiones Obreras de los trabajadores que adquieran

### EN ESTE NUMERO

#### EDITORIAL

El viaje de Juan Carlos a Estados Unidos. pág. 5

MOVIMIENTO DE LA MUJER:  
I Jornadas Catalanas de la Mujer. pág. 12

EJERCITO: Gobierno "reformista", Ejército, fuerzas políticas y pueblo. pág. 8

Los Soldados navarros contra los crímenes de Montejuorra. pág. 4

Entrevista con Lluís Llorens, secretario político del Comité Provincial de Valencia de nuestro Partido. pág. 9

Constitución de la TAULA de Forces Politiques del País Valencià. pág. 10

MOVIMIENTO CAMPESINO: Declaración de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra. pág. 5

INTERNACIONAL: La "doctrina Sonnenfeldt". pág. 6

### III CONGRESO DEL P.S.P.

Se ha celebrado en Madrid los días 5 y 6 de junio, el III Congreso del Partido Socialista Popular (PSP). El Congreso ha estado presidido por el Presidente de este Partido, el profesor Enrique Tierno Galván.

Celebramos y saludamos las resoluciones adoptadas. En el próximo número ofreceremos a los lectores más información sobre el desarrollo de este Congreso.

los bonos, así como el apoyo de las asambleas y multitud de actos y concentraciones de afirmación de Comisiones Obreras que se están celebrando, significarán un paso práctico más de la unidad de voluntad del movimiento obrero en torno a la unidad sindical, a la condena del Sindicato vertical y a la maniobra del Régimen.

La preparación de la Asamblea de Comisiones Obreras significa realizar un gran debate de masas sobre los problemas sindicales y su solución, que culmine con la incorporación de miles de trabajadores a las Comisiones Obreras. Un debate para tomar resoluciones sobre las mejores vías de solución de esos problemas, acuerdos que deberán tomarse en todas las Comisiones Obreras para llevar a la Asamblea, así como la participación de todas las Comisiones Obreras en la elección de los representantes que serán sus portavoces, todo ello significará un gran avance en la capacidad y representatividad de los organismos de Comisiones Obreras.

Luchar por realizar estas tareas, luchar para que la Asamblea de Comisiones Obreras sea un gran éxito de unidad, de auténtica representatividad, es obligación de toda organización obrera, de todo obrero activo que se incorpore a Comisiones Obreras, para dar un nuevo empujón al Sindicato vertical.

Esta Asamblea debe conseguir un doble objetivo: por un lado, la culminación de un proceso de 15 años de existencia de Comisiones Obreras que pasará a la historia del movimiento obrero español como positivo; será por ello una Asamblea de afirmación de Comisiones Obreras, un acto de testimonio de la multitud de luchas, jalonadas de éxitos y reveses que han sido el factor principal que ha provocado la crisis del fascismo; un testimonio que contará con el respaldo explícito de cientos de miles de trabajadores.

Por otro lado la Asamblea de Comisiones Obreras abrirá un nuevo proceso en su historia, porque ha de rebasar sus planteamientos actuales y elaborar nuevas estrategias y tácticas para la clase obrera, principalmente en materia sindical; etapa de ofensiva directa contra el Régimen, el Sindicato vertical y su maniobra reformista, que levante nuevos y potentes movimientos de masas capaces de precipitar su hundimiento y de

crear con la participación de las masas, la base organizativa del futuro sindicato único.

### ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A COMISIONES OBRERAS

**L**AS luchas que la clase obrera ha venido desarrollando los últimos años han alcanzado grandes cotas de unidad y combatividad; esos movimientos de masas han generado formas nuevas de organización, Comisiones Obreras, que han venido dando solución a los problemas de cada momento, sindicales y políticos.

La unión de los órganos nacidos de la propia lucha y para la lucha, con las amplias masas trabajadoras, es lo



que ha configurado a Comisiones Obreras como un movimiento organizado, de masas, socio-político.

Las Comisiones Obreras son inseparables del movimiento unitario de la clase obrera; en ellas se encuadran la mayoría de los dirigentes obreros más cualificados, surgidos de las luchas y cuentan con gran apoyo y respaldo de las masas trabajadoras. Su papel predominante en el movimiento obrero es el fruto de multitud de luchas contra los patronos y las instituciones del Régimen, contra el sin-

dicato vertical anti-obrero y por la conquista de la democracia.

Las Comisiones Obreras también han sufrido reveses que han perjudicado al movimiento obrero y su unidad; unas veces por la represión del Régimen, y otras porque en su seno también se desarrollan y existen corrientes e influencias reformistas que se caracterizan esencialmente por su actitud conciliadora ante los patronos. Esa actitud se manifiesta de palabra o de hecho en dirigentes que en ocasiones desconvocan huelgas y movilizaciones cuando los obreros están resueltos a combatir; por colocar de antemano topes a las movilizaciones y huelgas para que no se asuste mucho el patrón; por reducir los objetivos y reivindicaciones a límites aceptables por los patronos para que las huelgas no se generalicen; por limitarse a fomentar la necesidad de luchar y abandonar la labor de organización de las masas, la participación y control de amplios sectores obreros sobre las Comisiones Obreras, etc.

Estas actitudes se dan a veces independientemente de la buena voluntad de quienes las defienden, pero sin que por ello hayan de dejar de censurarse y corregirse.

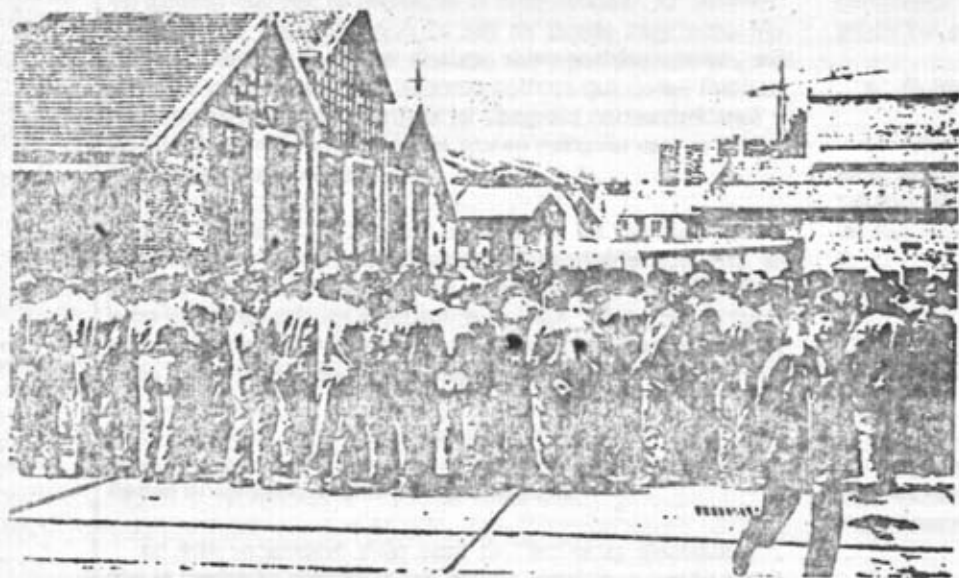
### PRACTIQUEMOS EL SINDICALISMO DE CLASE

**H**OY la clase obrera puede sufrir un revés, un golpe muy duro para su futuro sindical inmediato, si la maniobra del Régimen de reformar el Sindicato vertical la llevan a cabo provocando la pluralidad sindical en la base y legalizando a unos y a otros no; también si los trabajadores se dejan influir por ideas reformistas propias de un sindicalismo amarillo.

No me refiero a los intentos del Régimen de dividir el movimiento obrero para debilitar sus luchas, sino a la división organizativa que ya se está dando. Admitamos que es cierto que existen distintas organizaciones sindicales; pero también es cierto que se puede impedir su desarrollo o reducirlo al mínimo, si Comisiones Obreras se plantea hoy la solución de la organización sindical de la clase obrera; si Comisiones Obreras promueve y organiza ya, con las limitaciones que suponga la falta de libertad sindical, el sindicato obrero; organizarlo en to-

da la extensión de la palabra, con afiliados y estructurado desde las empresas hasta la cúspide.

El Sindicato vertical está siendo destruido, lo está destruyendo la lucha de la clase obrera y a su frente las Comisiones Obreras. Pero éstas no pueden esperar hasta que se produzca lo que se viene llamando "ruptura sindical" para organizar un gran sindicato obrero, cuando es la burguesía la que pretende que ya desde ahora se vayan desarrollando distintas organizaciones sindicales mientras mantienen en la ilegalidad a las Comisiones Obreras, con el fin de que cuando se le hunda el Vertical, los trabajadores estén divididos en varios sindicatos.



Comisiones Obreras está arraigada en la clase obrera con la fuerza suficiente para impedirlo, para evitar algo que la historia podría catalogar de crimen político. Pero para ello es preciso que no predominen las ideas paralizantes que difunden algunos dirigentes, claramente alineados con la corriente reformista dentro de Comisiones Obreras. ¿Qué defienden esos dirigentes?

Elos dicen que "el sindicato único, para que sea de masas, sólo es posible en la libertad", y también que "sin el acuerdo de Comisiones Obreras con las otras organizaciones sindicales no es posible el sindicato único aunque las masas trabajadoras se definan por él."

Esto es sólo una parte de la verdad. Es cierto que solamente con la democracia, las masas trabajadoras podrán organizar plenamente su sindicato. Ahora bien, hoy no tenemos li-

bertad, pero a pesar de las restricciones que imponen la ilegalidad o semi-legalidad, las Comisiones Obreras con su historia y con el prestigio ganado en los duros años de la dictadura fascista, como expresión del moderno movimiento obrero español, podrían organizar una potente y gran central sindical. La Asamblea de Comisiones Obreras puede dar pasos importantes en este camino. ¿Acaso esto no es mejor que paralizar las Comisiones Obreras hasta que tengamos libertad mientras que las otras organizaciones sindicales ofrecen ya a las masas trabajadoras un sindicato?

También es cierto que sin acuerdos entre las organizaciones sindicales no habrá unidad sindical y que Co-

misiones Obreras tiene que buscar esa unidad, pero si UGT y USO no quieren hoy una sola central sindical y están organizando sus centrales, la mejor manera de conseguir la unidad, ¿no será que Comisiones Obreras comience ya a organizar esa gran central obrera? Es cierto que si no se consiguen esos acuerdos habrá pluralidad; sin embargo, el que Comisiones Obreras tome hoy una actitud u otra, acercará o alejará las posibilidades de unidad. Si busca los acuerdos sobre la base de millones de afiliados, las posibilidades de acuerdos para la unidad sindical con UGT y USO se acercarán.

Las Comisiones Obreras en cada fábrica y empresa, en cada ramo, localidad y provincia no deben dejarse influir por esos erróneos razonamientos; deben exigir la rectificación de quienes así razonan y tomar decisiones sobre la unidad organizativa sindical.

Comisiones Obreras está llegando a acuerdos con USO y UGT para la creación de organismos unitarios, con vistas a la unidad de acción contra la patronal y el Gobierno. Esa actividad de Comisiones Obreras es importante y positiva, pero entiendo que es insuficiente.

Comisiones Obreras, como la organización más unitaria, representativa e influyente de los trabajadores, tiene que ofrecer ya a la clase obrera soluciones concretas para la creación de esa gran central sindical que ésta necesita. No hacerlo y presentar esos acuerdos para la unidad de acción con USO y UGT como el único camino hacia la unidad sindical, hace un flaco servicio a los trabajadores. Porque eso equivale a dar un gran respaldo para que se desarrollen esas otras organizaciones, que ya ofrecen hoy a los trabajadores unos sindicatos al margen del Vertical, mientras se paraliza a Comisiones Obreras.

Comisiones Obreras tiene hoy dos tareas esenciales planteadas para el futuro sindical de la clase obrera:

- La unidad en la lucha del movimiento obrero, y
- La unidad organizativa sindical.

La primera incluye a la segunda, pero su materialización (el inicio al menos), exige ya pasos concretos directos de creación del sindicato.

El hecho de que Comisiones Obreras durante los 15 años de su existencia no hubiera tenido la segunda tarea, sólo es debido a los cambios políticos que se están operando en España. Esos cambios políticos hoy exigen de las organizaciones obreras soluciones estratégicas para cuando se conquiste la libertad, y tácticas que nos acerquen a la unidad deseada, en lugar de alejarnos de ella.

La Asamblea de Comisiones Obreras va a significar un gran empuje al movimiento obrero, a condición de que se ofrezcan alternativas prácticas a estos problemas y se proponga conquistar nuevas cotas para la clase obrera. Cada Comisión Obrera de empresa, cada delegado a la Asamblea de Comisiones Obreras tiene su propia responsabilidad. Debatir, acordar y proponer soluciones es igualmente responsabilidad de todos y cada uno ●

# El viaje de Juan Carlos a Estados Unidos

EDITORIAL

CON gran estruendo y aparato propagandístico, ha sido recogido por los distintos medios de información el discurso pronunciado por Juan Carlos ante el Congreso norteamericano, durante su viaje a Estados Unidos. Titulares como "El Rey promete democracia", "La Monarquía promotora de los principios democráticos", "Apoyo norteamericano a la Monarquía española" y otros han aparecido en ese tiempo. Un viaje plagado de promesas de democracia, justicia y libertad que según distintos portavoces del Régimen, ha deparado un auténtico programa democrático de la Monarquía.

Al enjuiciar el viaje de Juan Carlos a los Estados Unidos, hay un aspecto que por su relevancia se debe destacar. Es totalmente inaudito y deplorable que un Jefe de Estado haga lo que podría considerarse su primer discurso sobre política interior, sus primeras palabras sobre el Régimen político que quiere inspirar, ante un parlamento extranjero (el Congreso norteamericano) y no dirigiéndose al pueblo español, que en cualquier caso es al que le toca sufrir las consecuencias.

Juan Carlos ha ido a rendir cuenta ante los "gendarmes" de Occidente; ha ido a tranquilizarlos y a explicarles que está siguiendo sus instrucciones, ha ido a obtener su aprobación. Esos y no otros han sido los objetivos de su viaje. Tal actitud es totalmente reprobable y constituye una ofensa a nuestra patria, un claro socavamiento de nuestra soberanía nacional.

Ni el pueblo español, ni sus gobernantes tienen que rendir cuenta a nadie sobre el futuro de España. Los asuntos de España han de ser solucionados por los españoles.

En este vergonzoso viaje lleno de "brillantes alocuciones", que la prensa ha ensalzado con detalle, ¿qué es lo que ha dicho el Rey? ¿por qué le han calificado de demócrata, árbitro de todos los españoles y otras lindezas por el estilo?

*"La Corona ampara a la totalidad del pueblo y a cada uno de sus ciudadanos, garantizando a través del derecho y mediante el ejercicio de las libertades civiles, el imperio de la justicia".* Esta frase y otras cuantas más en las que habló de mantener los principios de la democracia, es cuanto ha dicho Juan Carlos en Estados Unidos.

¿Indican estas frases que se ha inclinado por la democracia? No, de ninguna manera. Hoy en España, todo el mundo habla de democracia, de justicia y de libertad. Todos los que se oponen al restablecimiento de la democracia, hablan una y otra vez de ella.

¿Acaso el discurso de Arias no estaba inflado y repleto de estas palabras? Arias también habló de una "monarquía democrática", de "los derechos de los ciudadanos", de "la participación de todos los españoles". Sin embargo nadie considera a Arias un presidente demócrata, ni el presidente "de todos los españoles".

LA solución de los problemas más candentes de la España de hoy, no consiste en discursos sobre la democracia, sino en la puesta en marcha de un programa concreto de medidas políticas y la garantía de su cumplimiento. Y ese programa concreto, para que signifique el restablecimiento de la democracia política, la devolución al pueblo de su soberanía, el cese del terrorismo legal y la discriminación política entre españoles no puede ser otro que:

- Gobierno democrático de amplia coalición que garantice:
- Libertades políticas: de reunión, expresión, manifestación; libertad sindical; derecho a la autodeterminación para Catalunya, Euskadi y Galicia; formación de Gobiernos Provisionales Autónomos en estas nacionalidades.
- Amnistía para todos los presos y exiliados políticos.
- Elecciones libres a Asamblea Constituyente para decidir la forma de Estado y de Gobierno.

A nada de esto ha hecho referencia el Rey, dejando las cosas tal como estaban, dejando a España ante el mismo dilema, ante los mismos problemas que tenía planteados, ante la misma angustiosa situación.

Las alabanzas de la prensa legal y de algunos supuestos demócratas, tratan de lanzar una cortina de humo para dividir y paralizar a las fuerzas democráticas, para hacerles concebir ilusiones en las intenciones de un Rey que hasta ahora no ha dado ni una sola muestra, ni siquiera de "veleidades" democráticas.

Este discurso ha de servir para que se cohesionen los lazos de unidad de las fuerzas democráticas en torno a los objetivos de la democracia política. Ha de servir para que todos los demócratas, antifascistas y todas las fuerzas progresistas, tengan presente que estos objetivos no los concederá graciosamente el Rey, ni se conseguirán en una mesa de despacho, a golpe de pólizas y sellos, sino mediante la unidad de las fuerzas democráticas y la lucha decidida de las masas y su firmeza en la defensa del programa básico democrático ☉

MOVIMIENTO CAMPESINO

Navarra

## CONSTITUIDA LA UNION DE AGRICULTORES Y GANADEROS

"Reunidos agricultores y ganaderos de distintas zonas de la provincia, acordamos constituir la UNION DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE NAVARRA.

Queremos que sea la unión libre de agricultores y ganaderos de los que viven del trabajo de la tierra, para la defensa de nuestros intereses.

Esta unión ha nacido de la necesidad que tenemos los que trabajamos en el campo, de poseer una organización nuestra, libre y democrática, que represente y defienda nuestros intereses.

Los objetivos inmediatos de esta organización, son los siguientes:

pasa a la pág.7

"DOCTRINA SONNENFELDT"

# Reparto de Europa entre USA y la URSS

Helmuth Sonnenfeldt es un asesor de Kissinger y uno de los más destacados "cerebros" de la política exterior del imperialismo norteamericano. En el mes de diciembre, en una reunión en Londres dio instrucciones a los embajadores de los Estados Unidos en países europeos, sobre la actual política de su país hacia Europa Oriental; en abril, el Departamento de Estado norteamericano hizo públicos unos extractos de sus palabras. Esto es lo que se ha dado en llamar "doctrina Sonnenfeldt", que ha levantado gran revuelo e indignación entre los pueblos de Europa y los gobiernos de algunos países europeos.

¿Qué dice este documento?

## "LOS PUEBLOS EUROPEOS DEBEN SOMETERSE A LAS SUPERPOTENCIAS"

En el documento se afirma que "no hay manera para los Estados Unidos de prevenir la emergencia de la Unión Soviética como superpotencia"; y una consecuencia de ello, es que los norteamericanos deben aceptar como un hecho consumado que Europa Oriental es "una zona de influencia soviética".

"En los países de esa zona —reconoce Sonnenfeldt— se ha intensificado el deseo de sacudirse la camisa de fuerza soviética", y lo único que los mantiene atezados es "la presencia del poderío militar soviético". Sin embargo, los Estados Unidos no deben lanzarse a explotar esa debilidad de su rival; por el contrario, "nuestra política debe orientarse a institucionalizar las relaciones entre Europa Oriental y la Unión Soviética, para que esas relaciones no exploten tarde o temprano causando una tercera guerra mundial".

En el documento hay una referencia en concreto a Yugoslavia. Es sabido que el gobierno de este país se esfuerza por mantener su independencia nacional y defender su soberanía estatal frente a la creciente intervención en sus asuntos internos y amenaza militar por parte de los dirigentes de la URSS, deseosos de extender su dominación a Yugoslavia y conseguir una salida directa al Mediterráneo para su flota de guerra. Pues bien, Sonnenfeldt se permite recomendar a los gobernantes y al pueblo yugoslavo, que sean "menos ofensivos"

frente a la presión agobiante del social-imperialismo ruso. El documento dice textualmente: "debemos en especial quitarles (a los yugoslavos) cualquier idea de que nosotros (los Estados Unidos) estamos más interesados que ellos en que obtengan una relativa independencia, y de que, por lo tanto, tienen las manos libres para actuar".

Es decir, el pueblo yugoslavo no debe actuar contra las agresiones exteriores, sino

y presiones para impedir la posible participación en el gobierno de Partidos Comunistas (de Francia, Italia y otros países de Europa Occidental). Esta actividad suya se ha intensificado últimamente, ante la proximidad de las elecciones generales en Italia, donde hay grandes probabilidades de que tal cosa se produzca.

La razón principal de estas advertencias es que el actual gobierno norteamericano considera a estos Partidos Comunistas europeo-occidentales como partidos prosoviéticos en todas las cuestiones fundamentales de su política. Teme por ello que su acceso al gobierno, en uno u otro país,



LA "DOCTRINA SONNENFELDT": UN PLAN PARA REPARTIRSE EUROPA

someterse y "no ofender" al agresor, para que este no se enfade, les invada como hizo con Checoslovaquia y se cree así "un peligro de guerra".

Naturalmente esta política norteamericana cara a Europa Oriental tiene su contrapartida en Europa Occidental. Esto no aparece en el documento, pero otros portavoces del imperialismo norteamericano han mostrado claramente cuál es esa otra cara de su política. Así, Kissinger lleva meses repartiendo "consejos", amenazas

equivalentes a la formación de una quinta columna rusa dentro de la "zona de influencia" norteamericana en Europa Occidental y contribuya al debilitamiento y desmembración de la OTAN, frente al cada día más potente y agresivo Pacto de Varsovia.

El contenido esencial de la doctrina Kissinger-Sonnenfeldt, está claro.

Los americanos dicen a los rusos: "nosotros no tenemos intenciones de arrebatarnos

su zona de influencia. Pueden Vds. seguir oprimiendo y explotando a los pueblos de Europa Oriental y de otros lugares donde ya están instalados; nosotros no trataremos de aprovechar el malestar de esos pueblos en beneficio propio; es más, ya ven que les aconsejamos que sean "razonables" y se sometan a su dominación. Ahora bien, a cambio dejennos Vds. tranquila nuestra zona de influencia en Europa Occidental y en otras partes del mundo. No traten de explotar las crisis económicas y políticas de los diversos países para infiltrarse en ellos y desplazarnos, sea aprovechando la "vía pacífica" de unas elecciones, sea promoviendo golpes de Estado como la intentona fallida del 25 de noviembre pasado en Portugal, o provocando guerras civiles como en Angola.

Así podremos estar cada uno de nosotros tranquilo disfrutando de nuestras respectivas zonas de influencia".

En resumen, esta doctrina es una "oferta de paz entre los grandes" para mantener la actual situación en Europa y en el mundo.

Pero, ¿cuál es esta situación?, ¿qué significa para los pueblos europeos esa suelta "paz ruso-americana"?

Significa que el pueblo alemán, por ejemplo, debe renunciar a la reunificación de su patria y resignarse a que las dos partes en que está dividida sigan perpetuamente pisoteadas por las tropas de las dos superpotencias y de sus bloques militares.

Significa que en Europa Oriental, el pueblo checoslovaco no debe levantarse contra quienes hace 8 años invadieron su patria. Y que los búlgaros, los polacos o los húngaros deben igualmente seguir sometidos a la ocupación militar, a la explotación y al saqueo del social-imperialismo soviético. Que Yugoslavia debe aceptar la pérdida de su "independencia relativa", como dice Sonnenfeldt, ante las ambiciones rusas.

Y significa que los dos países socialistas de Europa, Albania y Rumania, quedan también adjudicados a la zona de influen-

cia de la URSS, con carta blanca para que ésta intente provocar la contrarrevolución y derrocar en ellos a la Dictadura del Proletariado, con el fin de extender a su costa la "zona" soviética y eliminar el ejemplo de defensa de la independencia y soberanía nacional que ambos países socialistas están dando a todos los pueblos de Europa y del mundo.

En cuanto a los países de Europa Occidental, significa que sus pueblos no tienen derecho a elegir los gobiernos que quieran. Kissinger les recuerda que si alguno se atreve a votar a quienes los Estados Unidos, por las razones que sea, no quieren ver en el gobierno, ellos se verían obligados a intervenir y ese país se podría encontrar con graves problemas. Acuérdense de Chile, insinúan los portavoces de Washington, porque es algo que se puede repetir ahora en Italia, mañana en Francia y pasado mañana en otro país de Europa.

Esas son en suma las consecuencias de la actual división de Europa en dos grandes zonas de influencia: una amenaza permanente de agresión y un intervencionismo constante por parte de rusos y americanos en los asuntos internos de todos y cada uno de los países de Europa.

## UNA PAZ FICTICIA

¿Pero acaso asegura este reparto de Europa al menos una situación "estable" y "pacífica" en el continente, como decía Breznev en Helsinki el año pasado, y pretende ahora Sonnenfeldt?; ¿aleja el peligro de conflictos locales y de guerra mundial?

No, en absoluto. Esas ofertas de paz entre imperialistas son en realidad papel mojado que de ninguna manera impiden la continuación de la disputa más feroz entre ellos. Cuando dos piratas se ponen de acuerdo para saquear cada uno una zona de un país, arden en deseos de arrebatarse el uno al otro su parte de botín; las potencias imperialistas son como unos piratas armados hasta los dientes y cuyo botín son los pueblos del mundo.

Ahora, el pirata norteamericano da mu-

chas garantías de paz al pirata ruso. Ello se debe a que en la actualidad el imperialismo norteamericano va en retroceso bajo los golpes de los pueblos por él oprimidos; aunque a veces recupera la iniciativa, en general la ha perdido y sólo aspira a conservar lo que ya tiene; mientras que el social-imperialismo ruso lleva la iniciativa, va a la ofensiva. Naturalmente, si esa relación de fuerzas entre las dos superpotencias cambiase, los Estados Unidos serían los primeros en lanzarse como lobos hambrientos sobre Europa Oriental, con el fin de sustituir allí la dominación soviética por la suya. Pero ésa no es hoy la situación, y los gobernantes norteamericanos se dedican a ofrecer seguridades a la otra superpotencia de que no tocarán su parte del botín, creyendo que así frenarán la ambición de su rival.

Pero no hay ninguna garantía de que el social-imperialismo ruso se vaya a conformar con la "pequeña" zona de influencia que le toca en el actual reparto de Europa y del mundo; por el contrario, intentan e intentarán aumentarla forzando a un nuevo reparto a costa de los Estados Unidos.

Esta política de reparto y de lucha a la vez entre las dos superpotencias no crea ningún clima de "paz" y "seguridad", sino un peligro cada día más grave de guerra mundial, de conflicto generalizado, que puede estallar a partir de cualquier conflicto local.

Kissinger y Sonnenfeldt quieren, de común acuerdo con Breznev, mantener sometidos a los pueblos de Europa y decidir sus destinos. Pero DONDE HAY OPRESION HAY RESISTENCIA. Independientemente de cuáles sean los acuerdos que puedan tomar los dirigentes de turno de las dos superpotencias, los pueblos de Europa Occidental y Oriental luchan y lucharán con fuerza creciente contra la insostenible política de hegemonía y de dictado, de control y explotación a que les someten o quieren someterles. Y se irán levantando contra sus gobiernos burgueses que al Este y al Oeste de Europa se comporten como sumisos lacayos de una u otra superpotencia ●

(Viene de la pág 5)

1. Conseguir unos precios justos, rentables, para los productos del campo.

2. Equiparar la Seguridad Social a la rama general, lo que equivale a la desaparición de la Seguridad Social Agraria.

3. No considerar al trabajador autónomo como empresario, en explotaciones llevadas familiarmente.

4. Quedar exento de contribución el trabajador cuyos ingresos anuales no superen el salario mínimo establecido.

5. Capitalizar el campo, ya que el primer factor para producir es invertir. Estas inversiones deben ser a largo plazo, debido a las características del campo. Necesitamos, por tanto, créditos a largo plazo con bajos intereses y sin trampas de papeleo, que lleguen directamente al trabajador del campo.

6. Evitar la despoblación del medio rural, por medio de la industrialización descentralizada de Navarra. Para ello, el primer paso sería industrializar los productos del campo, sin que ello impida conservar las mejores tierras ni cuidar

el medio ambiente.

7. Con la existencia de nuestro régimen foral, Navarra puede marcar la pauta en el desarrollo de la Agricultura. Para ello, pensamos que el Plan de Desarrollo Agrícola-Ganadero de Navarra, tiene que hacerse contando con nuestra participación en el mismo, para poder lograr así, un desarrollo equilibrado en los aspectos de:

- Mejora de estructuras.
- Planificación adecuada.
- Comercialización de los

productos.

● Mejora del medio rural en comunicaciones, electrificación, saneamiento, agua suficiente, creación de centros culturales para la formación profesional y cultural de los trabajadores del campo, centros recreativos.

8. Esta UNION DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE NAVARRA, pretende ser el paso previo para la consecución de un sindicato libre, democrático, independiente del poder político, unitario de todos los que trabajamos en el campo" ●

## GOBIERNO «REFORMISTA», EJERCITO, FUERZAS POLITICAS Y PUEBLO

*"El juramento de la bandera no sólo compromete a defender la independencia de la patria, sino también el orden dentro de ella. El Ejército debe garantizar el futuro de la España que Franco nos legó".* Con estas palabras el Ministro del Ejército, Teniente General Álvarez Arenas, dejó bien a las claras cuál es la actuación que espera el Gobierno por parte del Ejército: la de defensor, a capa y espada, de la Monarquía neofascista. En esta línea se encuentra el decreto de "colaboración entre las autoridades militares y gubernativas". ¿En qué consiste este decreto?

Ya en los últimos meses el Gobierno ha echado mano del Ejército en alguna ocasión para atemorizar al pueblo. Tal ocurrió el 3 de Marzo en Vitoria, cuando los asesinos a sueldo de la Policía Armada se vieron acorralados y desbordados por los obreros, fueron enviadas en su ayuda cuatro compañías de Infantería de Marina, que no llegaron a intervenir en la masacre. En otros puntos de España los mandos fascistas están preparando al Ejército para salir a la calle; según "La Voz del Soldado", órgano de la Unión de Soldados Demócratas de Catalunya, en algunos regimientos, destacamentos y cuarteles los soldados practican cómo dispersar manifestaciones —esto hacen en Canarias—, o interrogar a detenidos —en Catalunya—, ...Al mismo tiempo obligan a los soldados a ejercer el papel de esquirolas rompehuelgas, como es el caso del metro de Madrid o los autobuses en Sevilla, etc.

A finales de mayo el Gobierno ha promulgado un decreto "sobre la colaboración de las autoridades militares con las gubernativas", por el cual "las Fuerzas Armadas apoyarán a las Fuerzas de Orden Público en caso necesario". Su finalidad según el propio texto es "conseguir la máxima efectividad en casos de graves perturbaciones del orden público".

Por este decreto cualquier autoridad gubernativa local puede echar mano del Ejército cuando lo crea oportuno, y éste ha de prestar plena colaboración. Lo que quiere decir que, si las masas salen a la calle en demanda de sus reivindicaciones, las autoridades gubernativas pretenden obligar a los soldados a disparar contra ellas.

¿Con qué objeto pone el Régimen en marcha estas medidas? Semejantes planes entran dentro de lo que es la maniobra reformista que está llevando a cabo el gran capital. Pretenden ponerse a cubierto de una ofensiva popular; quieren convertir al Ejército en un elemento de represión contra las masas trabajadoras, que defiende cuando sea preciso la vida de la Reforma.

Al propio tiempo los mandos fascistas tienen la pretensión de emplear al Ejército contra el pueblo en un golpe de la extrema derecha, un nuevo 18 de Julio.

¿Es posible impedir estos propósitos de ultras y reformistas? Las intenciones del Régimen están bien claras. Pero ¿caso van a dar los militares demócratas la orden a la tropa de masacrar a las masas populares? ¿Es que van los soldados, jóvenes de nuestro pueblo, a disparar los cañones contra sus propios hermanos para defender a un puñado de asesinos y explotadores? ¿Se puede evitar que lleve el Régimen adelante estos planes ultrarreaccionarios?

Los planes reaccionarios de esos altos mandos militares pueden perfectamente volverse contra ellos. Es perfectamente posible evitar que los lleven hacia adelante. ¿Cómo?

En primer lugar, es necesario consolidar y desarrollar la unidad de las fuerzas políticas democráticas. De esta manera se le ganará terreno a los militares reaccionarios, que se verían privados de todo apoyo político y social; su actuación estaría condenada al fracaso y se aislaría más y más su posición.

En segundo lugar, las fuerzas políticas democráticas deben hacer más labor entre la oficialidad y entre la tropa, para aumentar la corriente democrática dentro de ellas y atraer más y más oficiales y soldados al apoyo activo y a la simpatía por la causa democrática. Asimismo, los partidos políticos deben dar más firme apoyo a los movimientos organizados de oficiales y más en concreto a la Unión Militar Democrática, y al movimiento organizado de soldados, la Unión Democrática de Soldados. El organismo unitario de fuerzas políticas, sindicales y sociales, Coordinación Democrática, debe vincular esos movimientos organizados y estar permanentemente coordinado con ellos.

En tercer lugar, es preciso preparar la Huelga General Política para el otoño pró-

ximo. Si la clase obrera y el resto de los sectores populares están atentos y vigilantes, pueden dar con su movilización la respuesta a esos planes del Régimen. Hay quien alega que preparando la Huelga General Política y la movilización de la clase obrera y las masas trabajadoras se provoca a la reacción. Esto es una enorme falsedad. Un pueblo desprevenido y desorganizado no puede impedir la acción de los enemigos de la democracia, por el contrario, si el pueblo está unido y alertado, por muy fuerte que parezcan los militares fascistas dará al traste con los intentos de la reacción. Por otro lado los movimientos organizados de la oficialidad y de los soldados podrán actuar en apoyo de la movilización popular. Si las masas obreras y populares se quedan quietas, aquellos no actuarán con la decisión, firmeza y eficacia necesarias, convenientemente coordinados con las fuerzas políticas y la acción popular.

Así y sólo así, podrá volverse la maniobra del Gobierno y los planes terroristas de los cuadros fascistas del Ejército contra ellos mismos ●



EL CORREO  
DEL PUEBLO

Compañero

DIFUNDELO ENTRE TUS FAMILIARES Y AMIGOS.