



EL CORREO DEL PUEBLO

¡Proletarios, pueblos y naciones oprimidos
del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 56

10 de Septiembre de 1.976

10 ptas.

EN nombre del Comité Central del Partido del Trabajo de España y de todo nuestro Partido, os enviamos nuestro pésame más sentido por la muerte del camarada Mao Tsé-Tung.

HA muerto uno de los más grandes dirigentes del proletariado internacional; el hombre que, como K. Marx, F. Engels, V.I. Lenin y J. Stalin, ha marcado con su poderosa inteligencia revolucionaria, su fidelidad al marxismo-leninismo y su fe indestructible en las masas, todo un período histórico de la humanidad; la época en la que el imperialismo se dirige a su hundimiento definitivo, en que el socialimperialismo aparece como un nuevo fenómeno y un feroz enemigo de los pueblos, y en que las luchas de liberación de los pueblos sojuzgados por éstos surge como un factor de primera magnitud de la revolución proletaria mundial.

MAO TSE-TUNG ha elevado a un nuevo nivel el marxismo-leninismo, aplicándolo de forma creadora a la realización de la revolución socialista en los países coloniales, semicoloniales y semifudales; al combate, bajo las nuevas condiciones, contra el imperialismo y el socialimperialismo, conduciendo al Partido Comunista Chino y al pue-

(Pasa a la pág. siguiente)

AL COMITE CENTRAL



DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA

EN ESTE NUMERO

J.M. Zúñiga, ¿qué hacer ante estos crímenes?

pág. 2

IDEOLOGIA Y POLITICA: El marxismo-leninismo guía de acción para la clase obrera.

pág. 7

INTERNACIONAL: En el 50 aniversario de la invasión de Checoslovaquia, por Pedro Chacón.

pág. 9

Por una costa vezes no nuclear.

pág. 5

pág. 3

**ENTREVISTA A
NAZARIO AGUADO**



**SOBRE LA REUNION
ENTRE
ORGANISMOS
UNITARIOS Y
FUERZAS POLITICAS
DE TODAS LAS
NACIONALIDADES
DEL
ESTADO ESPAÑOL**

(viene de la pág. anterior)

blo chino a la victoria en la construcción del socialismo, y convirtiendo a la República Popular China en el líder indiscutible de los pueblos y naciones oprimidos.

PARA nosotros, los marxistas leninistas, para el proletariado internacional y los pueblos del mundo amantes de la libertad, esta es una gran pérdida. Pero Mao Tsé-Tung continuará siempre vivo en el corazón del pueblo chino, en nuestro corazón y en el de todos los pueblos del mundo. Su aportación a la teoría y a la práctica revolucionarias ya forman parte inseparable del pensamiento científico de la humanidad y serán en nuestras manos un arma inestimable en el combate por la democracia, la instauración de la dictadura del proletariado y la consecución del comunismo.

TODO nuestro Partido y los pueblos de España, junto al Partido Co-

munista Chino y el hermano pueblo chino, rinden homenaje al gran revolucionario marxista-leninista, al dirigente proletario y de los pueblos oprimidos del mundo, y nos unimos a vuestro dolor.

EL Partido Comunista de China, curtido en una dura lucha revolucionaria, bajo las enseñanzas del marxismo-leninismo y del pensamiento de Mao Tsé-Tung, continuará siendo el bastión inexpugnable de la revolución mundial y el más firme apoyo de la lucha de liberación de los pueblos contra el yugo del imperialismo y del socialimperialismo.

**¡VIVA
MAO TSE-TUNG
EL GRAN DIRIGENTE
PROLETARIO
MARXISTA-LENINISTA!**

Buró Político
del Comité Central
del Partido del Trabajo
de España.



**DE INMINENTE APARICION:
EDICION ESPECIAL DE
"EL CORREO DEL PUEBLO"
ANTE EL FALLECIMIENTO
DE MAO TSE-TUNG
GRAN DIRIGENTE
DEL PROLETARIADO MUNDIAL**



EDICION ESPECIAL

J. M. ZABALA: ¿QUE HACER ANTE ESTOS CRIMENES?

El miércoles día 3 la Guardia Civil abrió fuego en Fuenterrabía (Guipúzcoa) contra varios centenares de manifestantes. Jesús María Zabala Erasun, joven irufés de veintidos años, delincuente de la empresa Laminaciones de Lesaca, caía abatido por los disparos de esa pendría de asesinos. Solamente unos metros más lejos resultaban heridos de bala varios manifestantes más que portando ikurriñas (banderas vascas) reclamaban "Amnistía" y "Libertad para Pertur".

Este crimen unido a las casi dos decenas de hombres y mujeres del pueblo asesinados por las fuerzas represivas,

a los centenares de heridos graves habidos durante estos meses, a los milhares de manifestaciones brutalmente reprimidas, al incontable número de detenidos, es el camino recorrido por los dos gobiernos de la Monarquía, que según Adolfo Suárez y su Gobierno, nos conducirá "pacíficamente a la democracia".

Franco y sus gobiernos también nos hablaban de "paz", y su despótica opresión nos rebeló a que se refería: a la paz de los cementerios; Juan Carlos y sus gobiernos nos hablan de democracia, y con tan sólo unos meses ya sabemos a qué se refieren: a la democracia de los crímenes y el terror contra las masas.

Rebelándose contra ellos, Jesús María Zabala ha caído luchando por la causa de la amnistía y la libertad para los presos y exiliados políticos, demandada por millones de españoles; por la causa de la libertad de "Pertur", patriota vasco secuestrado por las bandas fascistas toleradas y fomentadas por el Gobierno; por la causa de la libertad de su pueblo, Euskadi, por la que ya han caído en los últimos años decenas de patriotas vascos.

Jesús, joven trabajador vasco, ha pagado con la vida su valerosa lucha contra el Régimen opresor; cuyo Monarca y su Gobierno se niegan a satisfacer los derechos demo-

cráticos reclamados en todos los rincones de España.

La culpabilidad en primer grado de ambas instituciones, la Monarquía y su Gobierno, en éste como en los anteriores crímenes, es patente: ni uno sólo de los asesinatos cometidos por sus llamadas fuerzas de orden público ha sido castigado, y los autores directos son protegidos por el decreto que declara materia reservada sus fechorías.

Todas las fuerzas democráticas, y en especial las fuerzas obreras y populares tienen la responsabilidad, de estrechar la unidad y apoyar y convocar cuantas acciones y movilizaciones posibles sean necesarias para conquistar la democracia y acabar así con esta macabra y persistente cadena de asesinatos.

NAZARIO AGUADO

* SOBRE LA REUNION DE

LOS ORGANISMOS UNITARIOS DEL DIA 4

"El Correo del Pueblo".— ¿Qué importancia ha tenido esta reunión, y cuál es el valor y significado de los acuerdos que se han tomado en ella?

Nazario Aguado.— Es evidente que la realización de un encuentro como el que ha tenido lugar el día 4, entre organismos democráticos unitarios y fuerzas políticas de todas las nacionalidades del Estado español, siempre es un hecho positivo por favorecer el entendimiento y la concreción de compromisos o alianzas, con vistas a coordinar la acción política y concretar una estrategia común. La instauración de la democracia política sólo es posible realizarla en todo el país, y el concurso de todas las fuerzas políticas y sindicales que operan en las distintas nacionalidades es por lo tanto necesario para obtener la victoria cuanto antes y con los menores sacrificios para nuestro pueblo.

Sin embargo, no puedo decir que los resultados obtenidos hayan sido netamente satisfactorios. La situación política exige más.

"El Correo del Pueblo".— ¿Cuáles eran los objetivos que el Partido del Trabajo de España ha tratado de cubrir en la reunión del día 4, por considerarlos necesarios para acelerar la instauración de la democracia?

Nazario Aguado.— Para el Partido del Trabajo de España, el factor determinante siempre es la movilización de las masas; éste es un principio universal para los marxistas-leninistas. Pero la acción política no se desarrolla sólo en ese terreno, sino que es una combinación de múltiples factores, como las alianzas y los compromisos —por precarios y coyunturales que sean— y actividades que van desde la agitación, la propaganda, la organización de la clase obrera y otros sectores populares, hasta la diplomacia, la negociación, etc. En cada situación uno de esos factores o actividades, o varios de ellos, son la clave del momento para poder avanzar, e influyen de manera decisiva sobre las propias posibilidades de movilizar a las masas.

Para nosotros, los objetivos que habían de cumplirse eran: conseguir en este momento un acuerdo de todas las fuerzas políticas y sindicales representadas en los organismos unitarios presentes el día 4, para tomar una resolución operativa sobre la articulación —no tanto formal, sino efectiva— de todas ellas de cara a las acciones políticas y de masas comunes; y de forma especial conseguir un acuerdo para plantear el "poder de hecho" (Banca, Ejército, Iglesia) y al Gobierno la inmediata apertura de una negociación que pueda llevar al compromiso de aceptar el establecimiento de la democracia. Repito que, de

y el pueblo anhelan la democracia, pero nadie puede determinar de antemano cuando pueden confluir todos los factores que permitan materializar la Huelga General Política.

Sin embargo el Gobierno Suárez —como representante cualificado de los intereses del gran capital que no ha renunciado todavía a su evolucionismo neofascista—, vs a iniciar el despegue de su política de reforma que niega la libertad al pueblo, mientras continúa su actividad en pro de dividir el campo democrático estableciendo contactos con fuerzas políticas y sindicales de la oposición y capitalizándolos además, en su favor ante la opinión pública, mostrándose como cumplidor de su palabra de abrirse al diálogo, la colaboración y los compromisos. Esta actividad resulta —hay que ser realistas— extremadamente peligrosa en la situación actual, pues las tentaciones de colaborar con la maniobra reformista son muy fuertes en algunas fuerzas políticas y sindicales, extremadamente vacilantes en sus posiciones democráticas, y de otra parte toda esta comedia (pues no es otra cosa)



los dos objetivos, el segundo era especialmente importante.

"El Correo del Pueblo".— ¿Cuáles eran las razones para considerarlo así?

Nazario Aguado.— Bien. Nos encontramos ante la perspectiva de importantes movilizaciones de masas; existen condiciones objetivas para ello (crisis económica y crisis política del Régimen), pero los movimientos tienen su propia dinámica en la que hay que basarse. La clase obrera

desarma o puede desarmar a importantes sectores de las masas cuya conciencia política es aún muy inconsistente.

Plantear en estos momentos al "poder de hecho" y al Gobierno la negociación en bloque con el conjunto de la oposición, no es por lo tanto, una necesidad ilusoria que venga dada porque soñemos con que el Gobierno y el Poder estén dispuestos a aceptar realmente un compromiso democrático, ya que las medidas tomadas en el último mes demuestran todo lo contrario. Es necesario plantearla para impedir las maniobras del Gobierno tontentes

a desmembrar el campo antifascista estableciendo contactos bilaterales, y sobre todo para impedir el desarme político de esos importantes sectores de las masas que pueden ser embaucados con la imagen publicitaria de un Gobierno "dialogante" y con una oposición enfrente que, a sus ojos, no se pone de acuerdo para lanzarle el reto de la negociación.

Es pues una acción política que permitiría poner de manifiesto ante todos los pueblos de España las verdaderas intenciones del Gobierno y de quienes sustentan al Régimen, creando así las mejores condiciones para una rápida revolucionarización de las masas, y por otra parte, si existiera una sola posibilidad, por hipotética que sea de abrir una verdadera negociación para el compromiso (ante el terror que pueda producir al Poder la perspectiva de masas de otoño), permitiría aprovecharla.

He dicho antes que esto es más importante, en estos momentos, que la coordinación en un organismo formalmente estructurado de las articulaciones unitarias existentes. Creo que se desprende de lo que he dicho ya, pero además, viéndolo desde un punto de vista práctico, se comprende mejor. Estructurar un organismo formalmente es algo que tropieza con enormes dificultades, problemas de representación, a los que se aferran quienes tratan de impedir su formación, y estas reticencias se rompen con dificultad cuando no se plantea una situación práctica que cambie la relación de fuerzas. De otra parte, la vida nos ha demostrado que cuando se da un movimiento poderoso de masas o confluyen los factores que lo hacen posible, si nosotros lo impulsamos y se manifiesta nuestra capacidad para desencadenarlo, una gran mayoría de fuerzas se suman a él y los problemas de coordinarlo y dotarlo de una cabeza política unificada se resuelven con una gran simpleza. Una muestra de esto fue la Semana de lucha por la Amnistía del mes de julio, lanzada desde una reunión general de organismos unitarios.

La simple institucionalización de reuniones como la del día 4 con la formación de un mecanismo técnico de convocatoria (una comisión de enlace muy simple), es suficiente y cubre ese objetivo. Esa fue nuestra propuesta en el Pleno de Coordinación Democrática celebrado el día 3 y fue aceptada.

"El Correo del Pueblo".— La declaración hace referencia a la negociación en sus últimos párrafos, ¿esto no resuelve el problema que tú planteas?

Nazario Aguado.— En absoluto. La declaración reitera la "voluntad de nego-

ciar", y hoy no estamos para expresar voluntades —muy antiguas, por cierto— sino para plantear prácticamente la negociación. Y ello requiere solamente (isoladamente) dos acuerdos. El primero y principal: el contenido global de lo que la oposición exige como irrenunciable. A nuestro modo de ver: libertades políticas; amnistía; gobierno provisional "de amplio consenso democrático"; restablecimiento de las instituciones configuradas en los Estatutos de Autonomía de 1.932 y 1.936 en Catalunya, Euskadi y Galicia; gobiernos provisionales de amplio consenso democrático en las otras nacionalidades que así lo soliciten (Valencia, Canarias y Baleares); elecciones generales a Cortes Constituyentes, y el derecho de las regiones a plantear en ese momento sus opciones autonomistas si así lo desean.



El segundo acuerdo: la elección de una Comisión negociadora reducida que contando con el consenso del conjunto de las fuerzas y actuando en forma delegada, solicite inmediatamente sus contactos con la Banca, el Ejército, la Iglesia y el Gobierno. Sin estos dos elementos, las declaraciones de voluntad son inservibles.

"El Correo del Pueblo".— ¿Cómo interpretas las ausencias a esta reunión (Consell de Forces Politiques de Catalunya, el problema de Euskadi, etc.)?; ¿qué actitud debemos mantener hacia esas fuerzas?

Nazario Aguado.— Las ausencias responden a esas maniobras que se están tejiendo desde el Gobierno y de las que ya hablaba más atrás. Para nadie es un secreto que en el Consell se opusieron a la asistencia seis partidos que pueden definirse como el sector más ligado a la alta burguesía catalana. Su pretensión es clara y diáfana (ellos mismos de una u otra forma la han expresado en la prensa): el establecimiento por esa alta burguesía de un compromiso con el Poder, en el que recibiría algunas migajas a cambio de debilitar el campo democrático. Esto se encubre con argumentos patrióticos y nacionalistas, pero no resisten la más mínima argumentación. ¿Puede concebirse que sin el concurso de todas las fuerzas democráticas del poderoso impulso revolucionario de todos los pueblos de España y sin que se restablezca la democracia en todo el Estado, pueda conseguir Catalunya el reconocimiento de las instituciones que con-

figura el Estatuto de 1.932? Si esto es a todas luces imposible, y si en cualquier caso el pueblo catalán no vería de esa forma reconocidas todas las libertades democráticas esenciales, las pretensiones de esos partidos son utópicas y gravemente atentatorias contra los intereses del pueblo catalán y la unidad del campo democrático.

Por lo que respecta a Euskadi, el problema es el mismo, pero agravado por la falta de un acuerdo político básico entre los partidos y sindicatos existentes para venir a la reunión con un planteamiento unitario, que era perfectamente posible con independencia de su pertenencia a uno u otro de los organismos existentes y del problema de la futura estructuración de un Consejo Nacional de Euskadi; cuestión en la que no se interfería en abso-

luto, ya que existen hoy puntos de coincidencia suficientes para un acuerdo político mínimo.

Todos estos problemas y otros muchos vienen dados por la inconsecuencia de algunas fuerzas políticas, fuerzas vacilantes por su propio carácter de clase; hecho que el Poder viene utilizando en su favor, haciendo ofrecimientos, abriendo negociaciones bilaterales, etc., y provocando por ello la oscilación continua de estas fuerzas.

Sin embargo, la propia reunión del día 4, a pesar de las deficiencias, comienza a generar una dinámica unificadora, opera sobre los partidos burgueses de las nacionalidades, que ven en ella —con razón— un principio de articulación unitaria, empujándolos al compromiso; va a ayudar de forma importante a que las fuerzas políticas y sindicales de las nacionalidades se agrupen en organismos únicos y a las fuerzas liberales y socialdemócratas las está moviendo ya a la alianza con Coordinación Democrática.

Las tareas de aumentar la agrupación de fuerzas en Coordinación Democrática, de articular los distintos organismos unitarios de las nacionalidades con Coordinación, para coordinar la acción política y de masas, y de plantear en estos momentos la negociación al Poder, están sobre el tapete, pero estoy convencido de que estamos entrando en una dinámica de solucionarlos. El Partido del Trabajo de España hará, como hasta ahora, todos los esfuerzos, en todos los terrenos, para conseguirlo cuanto antes.

Al final de la reunión, la Comisión coordinadora de la reunión, compuesta por un representante de cada una de los organismos unitarios participantes en la misma, hizo público el siguiente comunicado, que fue redactado en los cuatro idiomas del Estado español:

"Reunidas las Delegaciones de las distintas instancias unitarias de oposición democrática que han concurrido a la cita autoconvocada, han tratado, discutido y tomado acuerdos en relación con el siguiente orden del día:

1.— Momento político.

2.— Articulación unitaria de la oposición.

3.— Acciones políticas comunes.

En el conjunto de las intervenciones se coincidió en valorar la gravedad de la situación política, social y económica, frente a la cual el Gobierno, en lugar de avanzar hacia soluciones negociadas, intenta instalarse en posiciones reformistas ya fracasadas.

Ante esta situación, las De-

legaciones reunidas, conscientes de la responsabilidad que incumbe a la oposición democrática de ofrecer una alternativa política global a los pueblos del Estado español, han decidido intensificar y desarrollar el trabajo conjunto e impulsar las movilizaciones pacíficas populares.

La reunión de las distintas instancias unitarias de la oposición democrática, abierta a nuevas incorporaciones, crea una Comisión de enlace constituida por representantes de todas las instancias unitarias presentes, sobre la base del reconocimiento de la soberanía de cada una de ellas.

Comisión de enlace.— Esta Comisión de enlace tendrá por finalidad la de proponer a las instancias unitarias y posteriormente al Pleno de las mismas, que se reunirá en el plazo más breve posible, la dis-

cusión y, en su caso, la aprobación de:

1. Un proyecto de articulación unitaria a nivel del Estado de las instancias unitarias de la oposición democrática.

2. Un programa político unitario de ruptura democrática que abra un período constituyente en base a:

a) Las libertades democráticas.

b) La libertad sindical.

c) La amnistía sin exclusiones.

d) Los derechos de las nacionalidades y regiones.

Esta misma Comisión de enlace se ocupará de impulsar y coordinar la ejecución

de los acuerdos adoptados en la presente reunión.

Negociación unitaria.— A partir de las bases políticas de un acuerdo unitario, la reunión de las instancias unitarias expresa su voluntad negociadora con los poderes fácticos del Estado y, de ellos, con el Gobierno, considerando esencial que tal negociación sea llevada de una manera unitaria y pública por la oposición y con la garantía previa de libre funcionamiento de todas las organizaciones políticas y sindicales.

Conforme al alcance del mandato de que son portadores las representaciones de la Asamblea de Catalunya y del Consejo de Fuerzas Políticas de Galicia, someterán a los organismos pertinentes de sus instancias respectivas la aprobación de los anteriores acuerdos".

COMUNICADO DE LA REUNION DE ORGANISMOS UNITARIOS



POR UNA COSTA VASCA NO NUCLEAR

(Corresponsal)

"No queremos centrales nucleares, queremos amnistía total", fue una de las consignas que gritaron 40.000 gargantas en una manifestación celebrada el pasado día

29 en la localidad vizcaína de Plencia. Euskadi, que tan directamente sufre las restricciones del reciente indulto, clama amnistía también para su tierra, su agri-

cultura, su ganadería, su paisaje y sobre todo para sus gentes.

Actualmente en la costa vasca se está

construyendo la central nuclear de Lemóniz (Vizcaya) y hay otras dos en proyecto: las de Deva (Guipúzcoa) y Ea-Ispaster (Vizcaya). La empresa propietaria es Iberduero Sociedad Anónima, la segunda empresa privada de España en orden de importancia.

En el caso de Deva, tras la intensa presión popular, la Diputación Provincial guipuzcoana se vio obligada a rechazar la ubicación de la central, lo cual significa la primera derrota de las empresas eléctricas frente a la voluntad popular. Pero ¿qué sucede con la central nuclear de Lemóniz hoy día en construcción?

UNA CENTRAL FUERA DE LA LEY

El tipo de reactores nucleares que se está implantando en España es muy poco seguro y su funcionamiento es escasamente conocido, tal es así que el gobierno inglés prohibió su instalación en suelo británico. Por otro lado, la central nuclear que servía de modelo a la de Lemóniz, en Estados Unidos, ha sido clausurada por peligrosa; incluso es posible que en Estados Unidos se suspensa el programa de desarrollo nuclear si continúa aumentando la presión popular hasta que no se consiga eliminar riesgos de accidentes nucleares.

Mientras tanto, países como España son los conejillos de indias para que los norteamericanos completen los estudios sobre los efectos radioactivos.

El peligro es evidente. En el pasado mes de agosto, en dos centrales nucleares, de las tres que se hallan en funcionamiento en toda España se produjeron accidentes debido a la falta de seguridad en su funcionamiento, concretamente en las centrales de Garona (Burgos) y Vandellós (Tarragona), en el segundo caso se hicieron eco la prensa y televisión.

Pero el peligro se agrava en las centrales de Lemóniz y Ea-Ispaster. La "comisión de defensa de una costa vasca no nuclear", formada por asociaciones de familias, de barrios, culturales, colegios profesionales, profesores de universidad, médicos, urbanizaciones, ha denunciado cómo Iberduero ha cometido peligrosas deficiencias e irregularidades saltándose la propia legalidad, que tan descaradamente ampara a las grandes empresas en perjuicio de los intereses públicos y la mayor parte de la población. Iberduero comenzó la construcción de la central en 1972 sin la necesaria autorización gubernativa —que le llegó dos años más tarde—; y aún no ha presentado los planes de emergencia para evacuar la zona en caso de acci-

dente; la central de Lemóniz se encuentra a dos kilómetros de Arminza y a quince del Gran Bilbao, lo que excede el máximo de concentración de población admitida legalmente en un radio de sesenta kilómetros. Según algunas investigaciones realizadas, los daños potenciales sobre la ecología marina, recursos pesqueros, agrícolas, ganaderos y turísticos, valor del suelo y de las instalaciones cercanas a la central, salud pública, etc., podrían alcanzar cifras de varios miles de millones de pesetas.

HIPOTECAR AUN MAS ESPAÑA

Bajo el pretexto de lograr una "independencia nacional" —según palabras de Pérez de Bricio, ministro de Industria— en lo que se refiere al consumo de energía en nuestro país, el Gobierno ha lanzado a la luz el proyecto de un Plan Energético Nacional que pretende basarse en la energía nuclear. Actualmente hay cuatro centrales en construcción y dieciocho

en proyecto; sólo las primeras supondrán un gasto de 600.000 millones de pesetas, ¿cómo se va a financiar tal proyecto?

Un 40 por ciento de la inversión vendrá aportado por el capital norteamericano, y un 60 por ciento por empresas privadas españolas en las que el capital estadounidense tiene bien fortalecidas y consolidadas sus posiciones. Lo que deja a las claras que en lugar de autoabastecerse España, va a quedar más hipotecada a las multinacionales.

Con la obtención de la energía nuclear ocurre, en definitiva, lo mismo que con toda la industria en el Estado español; el imperialismo norteamericano y el gran capital español, asociados en sus intereses, pretenden enriquecerse por todos los medios en el menor tiempo posible, aunque sea a costa de grandes riesgos para la población. Sin duda Estados Unidos encuentra en nuestro país el mercado más seguro de Europa, debido al Régimen político existente hoy día, para deshacerse de sus productos más defectuosos.

LAS XORNADAS DO ENSINO

(JORNADAS DE ENSEÑANZA)

SUSPENDIDAS

El día 27 de agosto, en el Colegio de los Milagros, cercano a Orense, comenzaron las primeras Xornadas Do Ensino de Galicia, organizadas por los Colegios de Licenciados gallegos.

Durante el primer y segundo día se celebraron distintos seminarios pedagógicos, y se discutieron ponencias sobre la enseñanza democrática —escuelas públicas— y la cuestión sindical. Tras las discusiones quedaron claras las distintas alternativas de las fuerzas políticas asistentes.

El tema sindical fue el que más conflictividad y atención despertó, centrándose las discusiones sobre la unidad o la pluralidad de sindicatos y sobre su construcción ahora o cuando se alcance la libertad sindical. La corriente mayoritaria optó por un Sindicato único hacia cuya construcción se tiene que ir desde ahora, impulsando la creación de Sindicatos de masas en todos los sectores de enseñantes, para evitar que se consolide y perpetúe la pluralidad sindical existente hoy.

Durante estos días las intervenciones y coacciones del delegado gubernativo y la guardia civil en los distintos actos fue constante, obligando a retirar los puestos de venta de publicaciones de partidos políticos y deteniendo, pistola en mano y con amenazas de disparar sobre los presentes, a un compañero al que se acusaba de portar propaganda de nuestro Partido; ante la decidida actitud de todos los presentes fue puesto en libertad. Finalmente las Xornadas fueron suspendidas por orden gubernativa.

En protesta por esta actitud represiva unas 400 personas se manifestaron ese mismo día ante el Gobierno Civil de Orense.

La suspensión de las Xornadas no es un hecho aislado. La opresión y marginación nacional de Galicia es evidente, como también lo es para los pueblos del resto de nacionalidades y regiones del Estado español.

(Corresponsal)

El Marxismo-Leninismo

guía de acción

para la clase obrera

EN los últimos siglos, todas las ciencias han avanzado a un ritmo intenso, acelerado. En la física, la química, la biología y en todas las ciencias de la naturaleza en general, se han producido trascendentales descubrimientos de leyes que rigen los fenómenos de la naturaleza y su desarrollo.

Hace unos pocos siglos, todavía se pensaba de manera generalizada que la Tierra es el centro del Universo y que éste es inmutable, tal como hoy se presenta y tal como había sido suastamente creado por un dios. Esos descubrimientos científicos nos han permitido saber que la Tierra es sólo uno de los planetas que gira alrededor de una de las infinitas estrellas del Universo, y que todo esto se mueve y sufre transformaciones continuas. Hoy conocemos la ley de que la materia ni se crea ni se destruye, y sabemos que la vida ha surgido de forma natural al reunirse una serie de condiciones físicas y químicas que hicieron posible la transformación de la materia inorgánica en materia orgánica, sabemos que las especies vegetales y animales que hoy existen se han ido formando y transformando por medio de una evolución a lo largo de la cual otras muchas especies han desaparecido, y que nosotros mismos somos solamente el producto más complejo de esa transformación constante de la materia.

Y en general ha habido una profunda revolución en el conocimiento científico, que siempre se ha producido en lucha contra ideas viejas y caducas, contrarias a la realidad. Esta revolución, posibilitada por el desarrollo de la sociedad, por el desarrollo de sus fuerzas productivas, ha contribuido a su vez a liberar la mente del hombre de absurdas creencias y supersticiones, permitiéndole conocer mejor al mundo que le rodea y abriéndole inmensas posibilidades para transformar y dominar la naturaleza, de acuerdo con sus leyes.

Igualmente en el campo de las ciencias sociales, que estudian la sociedad, su historia y sus leyes de desarrollo, también se han producido avances revolucionarios sin precedentes. Y también aquí este avance se ha operado y se sigue operando mediante una intensa lucha de ideas, que hace aparecer hoy ante nosotros distintas teorías y distintas soluciones a los problemas de la sociedad.

¿Qué actitud ha de tomar ante esta diversidad de opciones la clase obrera que tiene como objetivo histórico a conseguir, el acabar para siempre con la explotación a que la somete el capitalismo? A los obreros que quieren luchar por ese glorioso objetivo, no les puede bastar el que les guste o no, el sonido de unas palabras, el que les digan que están oprimidos, que el capitalismo es malo y que el socialismo es bueno. Eso ya lo saben. Lo que necesitan es conocer el funcionamiento de esa sociedad opresiva, dominar las leyes internas que la rigen, y saber qué deben hacer para transformarla. Es lo mismo que si yo quiero construir un avión, no me bastará con que me guste volar, sino que necesitaré tener los conocimientos y los materiales necesarios para construirlo y necesitaré ante todo dominar las leyes

de una ciencia: la aeronáutica.

De la misma forma, la clase obrera y sus partidos no pueden partir de opiniones o gustos personales, ni de especulaciones, sino del conocimiento científico de la realidad social.

El marxismo es la ciencia que enseña a conocer esa realidad y a transformarla.

En realidad el marxismo no es solamente una ciencia social. Lo que Marx y Engels aportaron a la clase obrera y a toda la humanidad desde mediados del siglo pasado, es una revolución sin precedentes en la historia del conocimiento humano. Basándose en su dominio profundo de las ciencias de la naturaleza, del pensamiento filosófico, político y económico más avanzado de su época, descubrieron las leyes universales que rigen el desarrollo de la naturaleza y de la sociedad, y el mismo proceso del conocimiento humano.

El marxismo descubrió que toda la historia de la humanidad, desde que existen la propiedad privada y las clases en el mundo, es la historia de la lucha entre las clases, entre los explotadores y explotados; y que esa lucha de clases es irracionable y que conduce inevitablemente a las guerras entre las clases. La lucha de las clases es el motor real de la historia, lo que le hace progresar, lo que revoluciona la sociedad.

Descubrió que las ideas, creencias y teorías de los hombres, tienen siempre un carácter de clase, es decir que están al servicio de una u otra clase, de los explotadores o de los explotados, descubrió que por tanto que sea la resistencia de la burguesía, el sistema capitalista está inevitablemente condenado a desaparecer (como lo estuvieron los anteriores sistemas de explotación: el esclavismo y el feudalismo), y que la clase obrera es la clase llamada a enterrarlo; pero esta vez, a diferencia de las grandes revoluciones de la historia, el capitalismo no podrá ser sustituido por un nuevo sistema de explotación del hombre por el hombre, sino que la clase obrera al acabar definitivamente con él, liberará a la humanidad de la explotación y con ella, de la guerra, la miseria y los sufrimientos que esta trajo consigo para las masas trabajadoras; creará las bases para la abolición de las clases.

En resumen, el marxismo puso en manos de la clase obrera el arma más poderosa, pues la enseñó a conocer de manera exacta y científica la sociedad en que vive, le enseñó a ver cómo le explotan los capitalistas, el por qué de las crisis económicas, el paro y el hambre, y el por qué de las guerras. Y le mostró su misión histórica de acabar con el sistema que la somete a la condición de esclavos asalariados del capital, para levantar y dirigir con sus propias manos una sociedad nueva,

(Pasa a la pág. siguiente)

libre de explotación.



EL marxismo como ciencia basada en el estudio de la sociedad viva, y que extrae todos sus principios generales de la práctica, no ha permanecido en sus enseñanzas iniciales, sino que se ha enriquecido sin cesar, sacando experiencias de la lucha de clases, de los grandes movimientos revolucionarios de los pueblos, y analizando los grandes cambios económicos y políticos operados en el mundo.

Así, por ejemplo, Marx y Engels, ya habían explicado para qué sirve el Estado como instrumento de dictadura de la clase dominante para mantener sometida por la fuerza a la clase o clases enemigas. Pues bien, extrayendo lecciones de las revoluciones del siglo pasado, mostraron cómo la clase obrera para vencer y construir el Socialismo, necesita destruir mediante la revolución proletaria al Estado de la burguesía, que es un aparato burocrático-militar destinado a la represión sobre las masas populares. Y una vez destruido ese aparato, la clase obrera aliada al resto de los trabajadores, ha de levantar su propio Estado, un Estado de Dictadura del Proletariado contra los explotadores, para impedir que éstos puedan recuperar el Poder y restaurar el capitalismo.

Lenin, basándose en la experiencia anterior y en lo ya expuesto por Marx y Engels, mostró la necesidad ineludible que tiene la clase obrera, para hacer frente victoriosamente a un enemigo poderoso y bien organizado, de que sus elementos de vanguardia se organicen en un partido obrero único, estrechamente unido y disciplinado, que aplique a las condiciones concretas de su país los principios revolucionarios del marxismo con el fin de guiar certeramente a la clase obrera y las masas trabajadoras hasta la victoria sobre los explotadores. Lenin explicó cómo debía organizarse este partido, para cumplir su misión, e hizo las mayores aportaciones al tesoro del marxismo, tantas que a partir de él la teoría por la que se guía el proletariado revolucionario en todo el mundo pasó a llamarse marxismo-leninismo.

Más tarde, Mao Tsé-Tung, otro gran teórico marxista y dirigente práctico del proletariado, ha proporcionado nuevas y valiosas armas a los trabajadores revolucionarios de todo el mundo. Demostró prácticamente de qué manera la clase obrera, aún en los países más atrasados, semicoloniales y semif feudales, en los que representa sólo una ínfima minoría de la población, puede si usa correctamente el marxismo-leninismo, encabezar a los campesinos y a todo el pueblo en la revolución de nueva democracia y llevarla a su triunfo, abriendo camino al Socialismo. Mao, también ha demostrado cómo la clase obrera y su partido tienen que actuar, ya en la Dictadura del Proletariado, movilizándolo a las masas para defender y consolidar su Poder y sus grandes conquistas revolucionarias frente a las clases explotadoras derrocadas.

Por todo eso, decimos que la teoría marxista-leninista es una guía para la acción y que la clase obrera tiene que conocerla, porque es la única que se basa en el conocimiento científico de la sociedad, y la única que le proporciona los medios necesarios para comprender y transformar el mundo. Las demás teorías que ofrecen "soluciones" a los problemas sociales, o son teorías de la burguesía, construidas para justificar la esclavitud capitalista, o son teorías pequeño burguesas, plagadas de ilusiones absurdas y de sueños utópicos, a miles de kilómetros de la vida real.

Sobre todo los obreros más combativos y conscientes, y todos los comunistas, tenemos que dominar el marxismo-leninismo, con él seremos invencibles; no habrá obstáculos ni dificultades que nos puedan detener; pero sin él no tendríamos la

brújula que nos marque el camino y lucharíamos a ciegas sin poder avanzar hacia la liberación de la clase obrera y las masas trabajadoras.



HAY gente —unos por ignorancia, otros por mala fe— que presentan al marxismo como si fuera una nueva doctrina religiosa, una serie de dogmas en los que hay que creer porque sí, por acto de fe. Esto es terminantemente falso. Los principios marxistas no tienen nada que ver con los dogmas y creencias de las diferentes religiones, que no tienen su fundamento en la realidad, y están en contradicción con lo que el hombre ha llegado a conocer del desarrollo de la naturaleza y de la sociedad. El marxismo, por el contrario, parte de estos conocimientos, los relaciona entre sí en un todo lógico, razonado y coherente, y asienta todos sus principios sobre ellos y sobre la experiencia de la lucha de clases. El marxismo es una ciencia y no una religión; no se cree, sino que se comprende.

Cuando los comunistas hablamos de la verdad del marxismo, de su carácter científico, no estamos haciendo afirmaciones gratuitas, constatamos lo que se ha comprobado en la práctica. Al principio el marxismo fue una ciencia investigadora, exactamente igual que la física, o cualquier otra ciencia que cuando nació, comenzó sacando sus formulaciones, sus leyes de la observación de la realidad. La justeza de estas leyes, sólo puede verificarse en la práctica: si se cumplen, es que son correctas y científicas.

Lo mismo ocurre con el marxismo: la vida, las revoluciones que se han operado y todo el desarrollo de la sociedad, de la historia del mundo en general y de la historia concreta, particular de cada país, en el transcurso del siglo y cuarto que ha transcurrido desde que apareciera el "Manifiesto Comunista" de Marx y Engels, ha demostrado la estricta veracidad del marxismo-leninismo, la justeza de todos sus principios fundamentales, acerca de la lucha de clases, del Estado, de la revolución, del Socialismo y la Dictadura del Proletariado, etc., etc. Son los hechos quienes han probado repetidamente y prueban a diario, que la brújula es buena, que sirve para conducir a la clase obrera y las masas trabajadoras hacia su emancipación.

Las firmes convicciones de los comunistas, nuestra constancia y nuestra fuerza, nuestra seguridad inquebrantable en la victoria de la clase obrera, a pesar de las derrotas momentáneas, de los crímenes y ataques rabiosos que contra ella y contra nosotros lanzan todos los servidores del capital; esa seguridad tienen ahí su fundamento: en nuestro convencimiento de que la teoría marxista-leninista por la que nos guiamos es justa y científica, y en que la vida nos da la razón.

El marxismo-leninismo es combatido a muerte por la burguesía. En España y también en los países capitalistas "democráticos", es falseado o calumniado sistemáticamente por todas partes, desde las escuelas infantiles hasta los grandes medios de difusión. Es natural que así sea: la burguesía no puede actuar de otra forma contra una teoría que anuncia su hundimiento inevitable, y que prepara para el combate a las fuerzas revolucionarias encargadas de sepultarla. Ello demuestra que constituye su enemigo más temible con el que no cabe reconciliación posible; y demuestra también que la clase obrera no puede fiarse de las segundas versiones dadas por la burguesía, sino que tiene que conocer por sí misma esa teoría, su teoría.

Como decía Lenin en su obra "Tres fuentes, tres partes integrantes del marxismo": "La doctrina de Marx es todopoderosa porque es exacta. Es completa y armónica, dando a los hombres una concepción del mundo íntegra, intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa".

EN EL 8º ANIVERSARIO DE LA INVASION DE CHECOSLOVAQUIA

por Pedro Chacón

EL 21 de agosto de 1.968, tropas y tanques soviéticos y de otros países del Pacto de Varsovia invadían Checoslovaquia. En Praga y otras ciudades, se desencadenaron grandes manifestaciones populares de protesta, produciéndose ataques con cócteles molotov contra los tanques invasores. Pero no cuajó por el momento un movimiento potente de resistencia, al faltar al pueblo checoslovaco un partido obrero revolucionario que lo dirigiera. Hoy, ocho años después, decenas de miles de soldados de la URSS, con abundante armamento siguen ocupando Checoslovaquia.

Como suele ocurrir en las agresiones de las grandes potencias contra otros países, los agresores aseguraron que habían intervenido a requerimiento de los agredidos y, en este caso nada menos que con el noble objetivo de "salvar el socialismo".

En realidad, las tropas soviéticas fueron enviadas a Checoslovaquia exclusivamente para impedir que se desajajara de su zona de influencia y se abriera a la competencia, es decir, a la presencia, a los productos y a los capitales de Occidente.

¿QUE FUE LA LLAMADA "PRIMAVERA DE PRAGA"?

Hacia meses que los dirigentes del Partido Comunista Checoslovaco habían emprendido una línea relativamente autónoma de la Unión Soviética.

Pero esta política no perseguía liberar a la clase obrera y las masas trabajadoras de la explotación a que estaban sometidas. Lo que, bajo la etiqueta de "socialismo democrático" buscaban Dubcek, Cernik y otros altos jerarcas del Partido y del Estado —que de comunistas no tenían más que el nombre— era servir a los intereses de la burguesía nacional de Checoslovaquia, deseosa de impulsar un desarrollo capitalista independiente; esto es: sacudirse la dominación de carácter colonial de la URSS sobre su país, para poder apropiarse ellos (y no la gran burguesía burocrático-monopolista rusa como ocurría hasta entonces), de los frutos del esfuerzo de los trabajadores checos y eslovacos. Para ello trataron de ir tomando distancias del COMECON, mercado común del Este de Europa monopolizado por la URSS.

El carácter burgués de lo que en Occidente se llamó "primavera de Praga" lo evidenció el mismo programa político avanzado por Dubcek: se declaraba en contra del

Poder de la clase obrera, de la Dictadura del Proletariado sobre los explotadores; mentía diciendo que las clases y la lucha de clases se habían terminado en Checoslovaquia, y que se hacía preciso "el acercamiento y la unidad de todos los grupos sociales", viejo truco de la burguesía para adormecer al proletariado y tratar de impedir su lucha de clase. Proponía aumentar sobre todo, los ingresos de los directivos, técnicos, intelectuales, y en general de los sectores más privilegiados de la sociedad para fortalecer a la nueva burguesía nacional; preconizaba la dirección y control de las empresas por gerentes y directores burgueses, y la competencia entre ellas como en el capitalismo occidental, etc., etc.

Algo en suma que no tiene nada que ver con el "socialismo en la libertad", "socialismo de rostro humano", "vía checoslovaca al socialismo" y otros calificativos que en Occidente han utilizado tanto la burguesía liberal como los partidos del llamado "eurocomunismo", todo con el fin de confundir a los trabajadores oponiendo la "experiencia de Dubcek" a la Dictadura del Proletariado preconizada por los grandes teóricos del marxismo-leninismo y confirmada por la Historia como el único medio de la clase obrera para conseguir defender el Socialismo.

Es cierto, sin embargo, que Dubcek y compañía, recibieron en el poco tiempo que estuvieron en el Poder el apoyo del pueblo checoslovaco, que se había opuesto durante años a la dominación, de tipo social fascista, de la camarilla prosoviética de Novotny, hasta conseguir su destitución. Los nuevos dirigentes respetaron las libertades democráticas no sólo a la burguesía, sino también al pueblo en general, incluida la clase obrera, con el fin de ganar su apoyo contra la URSS.

Esto, naturalmente beneficiaba a la clase obrera y las masas trabajadoras, que así disponían de mejores condiciones para organizarse y luchar por defender sus intereses

inmediatos y por restaurar en Checoslovaquia el Socialismo. En esa medida coincidían momentáneamente, frente al social-imperialismo ruso, los intereses de la burguesía nacional representada por Dubcek, y los de las masas trabajadoras, aunque a largo plazo esos intereses tuviesen inevitablemente que enfrentarse, con carácter antagónico, en una lucha sin cuartel entre explotadores y explotados.

Los dirigentes soviéticos miraron con hostilidad desde un primer momento a la "primavera de Praga", cuya experiencia independentista podía servir además de estímulo a amplios sectores sociales de los otros países sometidos a su dominio. Esta aprensión se tornó en verdadero pánico cuando comenzaron a sucederse las visitas de banqueros y de capitalistas occidentales a Checoslovaquia, entablando negociaciones directas con las autoridades del país. Los rusos vieron en peligro su monopolio sobre los mercados checoslovacos, el saqueo en exclusiva de sus fuerzas productivas. Los "competidores" occidentales, con el fin de penetrar en Checoslovaquia y a través de esta en el resto del COMECON, venían ofreciendo préstamos, tecnología y productos más modernos y a precios inferiores a los impuestos por la URSS a sus "aliados".

El desarrollo de los acontecimientos a lo largo de la primavera y el verano de 1.968, es sumamente ejemplar del comportamiento vacilante y cobarde de la burguesía a la hora de defender la democracia política y la independencia de la patria. Las presiones de los dirigentes rusos sobre sus colegas checoslovacos para que cambiaran de política se hacían cada vez mayores. Frente a ellas, Dubcek y demás dirigentes checoslovacos confiaron durante todo el tiempo en su habilidad como negociadores y creyeron que la URSS no se atrevería a intervenir por miedo al bloque occidental encabezado por el imperialismo norteamericano. Como tenían profundamente a las masas obreras y populares, no se atrevieron a alertarlas y movilizarlas contra la amenaza exterior. Ni siquiera mantuvieron informado al pueblo de sus conversaciones secretas con Breznev, y de las crecientes presiones soviéticas para que se sometieran a su dictado. Esta actitud medrosa les llevaba a ha-



Los sucesos de Checoslovaquia de 1.968 constituyeron una lección importante para todos los pueblos del mundo. Gentes que, cegadas por el glorioso recuerdo de la Rusia Socialista de Lenin y Stalin, no habían visto los cambios contrarrevolucionarios operados en Rusia, comenzaron a abrir los ojos. La verdadera naturaleza de superpotencia imperialista que oculta la URSS bajo su falsa máscara de país socialista aparece día a día con más claridad. Los intentos actuales por controlar Africa quedan reflejados perfectamente en esta caricatura del dibujante Lurie ("Newsweek" 22-XII-75).

cer continuas concesiones al enemigo para mantenerlo contento y apaciguarlo.

Finalmente, cuando se produjo la invasión, Dubcek y compañía —que serían sustituidos poco después por un nuevo equipo dirigente de elementos traidores y colaboracionistas—, no llamaron a la lucha, ni trataron de organizar a las masas para la resistencia. Prácticamente entregaron al pueblo atado de pies y manos en poder de los agresores.

ALGUNAS ENSEÑANZAS

Los sucesos de Checoslovaquia de 1.968 constituyeron una lección muy importante para los pueblos del mundo. Gente que, cegada por el glorioso recuerdo de la Rusia socialista de Lenin y de Stalin, no había sabido ver los cambios contrarrevolucionarios operados en este país a partir de Krushchev, empezó a abrir los ojos y a comprender la verdadera naturaleza de superpotencia imperialista que oculta la URSS bajo su falsa máscara de gran país socialista.

El término socialimperialismo había sido empleado por Lenin durante la Primera Guerra Mundial para designar a los falsos dirigentes obreros que en cada país en guerra servían a "su" gran burguesía llamando a los trabajadores a matarse con sus hermanos de otros países. Tras la invasión de Checoslovaquia, ese mismo término pasa a

utilizarse para designar certeramente a la nueva potencia, socialista e internacionalista por sus palabras, pero capitalista e imperialista por sus hechos.

Breznev extrajo su propia experiencia de la invasión acuñando la famosa teoría de la "soberanía limitada" de los países socialistas y de todos los Estados en general. De hecho esta teoría significa, como han puesto de manifiesto otros ejemplos, Checoslovaquia y más recientemente Angola: soberanía limitada para todos los países salvo la URSS, y derecho ilimitado de ésta a intervenir en sus asuntos internos y a meter tropas en ellos, considerando al mundo entero como un botín al alcance del más fuerte.

Sin embargo, si los dirigentes soviéticos creyeron que invadiendo Checoslovaquia impondrían la paz de los cementerios sobre los pueblos de Europa Oriental y atemorizarían a toda Europa, se equivocaron de medio a medio.

La República Popular de Albania tomó inmediatamente la decisión de romper los últimos vínculos —puramente formales— que conservaba con el Pacto de Varsovia. Y los dirigentes de la República Socialista de Rumania intensificaron su vigilancia, negándose a permitir el paso de las tropas del Pacto de Varsovia por territorio rumano, y a colaborar en sus maniobras militares y preparativos de guerra. Ambos países socialistas, armados del valioso espíritu de resistir al chantaje del más fuerte, fortalecieron su

defensa nacional, basada en el Ejército Popular y en el armamento general del pueblo.

Y finalmente, la lucha de los pueblos de Europa Oriental, sus ansias de sacudirse el yugo extranjero, no han disminuido; se han hecho cada vez más potentes, como demuestra la última revuelta de los obreros polacos.

CHECOSLOVAQUIA, HOY

Los medios oficiales de Checoslovaquia hablan mucho de que han "normalizado" al país. Bajo esta palabra se esconde la presencia permanente de 50.000 soldados rusos, a los que hay que añadir el potente aparato represivo del Régimen títere de Husak. Desde 1.968, no ha cesado la depuración sistemática en el Ejército, en el Partido Comunista y en toda la Administración del Estado, de miles de comunistas y de patriotas que se oponen a la ocupación extranjera y de los cuales están hoy llenas las cárceles. El pueblo padece una falta total de libertades y derechos democráticos.

El actual Régimen es uno de los más sumisos entre todos los que se encuentran bajo dominación soviética. En las reuniones del COMECON aprueban incondicionalmente los planes de saqueo y dependencia de sus países que otros gobiernos del Este se atreven a criticar cada vez más.

Mientras, las masas trabajadoras sufren las consecuencias de la crisis capitalista en el país y de su dependencia de tipo colonial de la Unión Soviética. Recientemente se ha anunciado un plan de austeridad y se prevén fuertes subidas en los artículos de primera necesidad.

Frente a esta situación, no ha cesado en estos ocho años la resistencia del pueblo. Huelgas, boicots de la población a las tropas invasoras, choques con ellas, resistencia pasiva de los trabajadores mediante ritmo lento, bajo rendimiento generalizado y fuerte absentismo laboral, son algunos de los medios más empleados masivamente hasta ahora.

Pero la lucha del pueblo checoslovaco no podrá ser victoriosa mientras la clase obrera no tome con decisión la bandera de la democracia y de la independencia de la patria, arrancándola de manos de la burguesía egoísta, inconsecuente y cobarde. Para ello la clase obrera, que empujó las armas contra la ocupación nazi y tiene una larga tradición de lucha revolucionaria, deberá reorganizar sus fuerzas de vanguardia en un partido realmente revolucionario, marxista-leninista. Sólo así podrá unir a todo el pueblo y levantarle en el combate decisivo para expulsar a los invasores, derrocar a sus lacayos y restablecer el Socialismo en su país.