

Frente libertario

DISCURSO PRESIDENCIAL

NOS encontramos este mes con variados motivos de comentario, pues políticamente la actualidad ha sido sumamente pródiga: primera fase de las elecciones «sindicales», intentos fallidos —per sectorarios— de movilización popular, persistencia del estado de excepción en Euzkadi y perspectiva de Consejos de Guerra, declaraciones del Borbón padre en Estoril, anuncio de «convergencia» democrática y, en fin, nueva exhibición «aperturista» de Arias Navarro.

Tratados algunos de estos temas en otras columnas, nos referiremos simplemente aquí al zigzagueante discurso presidencial ante las Cortes, que, contrariamente a las primeras versiones de las agencias ha resultado un aviso, más que de promesas, de severas amenazas: «que nadie se llame a engaño; que nadie crea que vamos a soltar las riendas del Poder. No habrá tregua para la subversión; no vacilaremos en aplicar los remedios precisos para garantizar el orden que ha venido disfrutando (sic) el pueblo español durante cuatro décadas».

Está claro. En lugar de novedad, reincidencia en el manejo del palo. Los encantados del 12 de febrero de 1974, los repentinamente liberalizados a la europea que imaginaban ya un decidido cambio de rumbo y ni siquiera lo pusieron en duda cuando, a las semanas siguientes se instaló el garrote en los patios de las cárceles de Barcelona y Tarragona, es posible que ahora se sientan un poco defraudados. Pero acaso ni eso, pues dado que, para ellos, todo objetivo reside en el cambio suave —la colchoneta de que habló Miguel Maura ante el hundimiento de la monarquía— se conformarán con la espera de la entrada en funciones del Príncipe respaldado por los espadones.

Otros opositores progresistas más o menos consentidos, ansiosos sin duda de presidir el entierro del Régimen para ocupar los butacas de la sucesión, han de sentirse más irritados, pero, aparte de las consabidas protestas de principio, seguirán en su línea evolucionista sin extremar los riesgos de ruptura, o sea contando con que el descontento popular, el paro y el agudizamiento de la crisis económica favorezca la colaboración del sector oligárquico que, temiendo perderlo todo, se preste a acelerar el cambio.

La hipócrita perorata del jefe del Gobierno ante los sumisos procuradores, ha evocado la «futura» transferencia del mando dentro del «orden legítimo», vale decir con arreglo a la exclusiva voluntad de Franco. Se ha interpretado esto como réplica a los avances democráticos de D. Juan respecto de la monarquía, condición previa de su abdicación en favor del Príncipe. Pero en el fondo lo que el ex fiscal de la cruzada ha querido significar es que, impotente o desaparecido el Caudillo, seguirá imperando la estructura totalitaria del Movimiento. Eso está por ver. Ejemplos hay a porrillo, en España y otros países, de afirmaciones continuistas que de la noche a la mañana fueron desmentidas por la realidad política.

De todos modos es innegable que, por el momento, el Régimen —o per lo menos la selección privilegiada que de él se aprovecha— está dispuesto a defenderse contra viento y marea sin consentir

Pasa a la pág. 2

FRACASO MERECIDO

El pasado 4 de junio fue fecha elegida por la llamada Junta Democrática para probar en Madrid su capacidad de movilización y asegurarse la plataforma de lanzamiento como solución de recambio a la crisis política del franquismo. Ciertas condiciones podían haber permitido a los ambiciosos directores de la Junta un éxito relativo: el malestar existente en distintos ramos, especialmente en la Construcción; la tensión creada en el Metal con motivo de la nego-

ciación del nuevo Convenio, cuyas discusiones en asambleas de fábricas fueron más acaloradas que nunca; el ambiente universitario de fin de curso con la fiebre de los exámenes y las contradicciones categoriales del profesorado, uno de cuyos sectores —los no numerarios— se han llevado meses y meses reivindicando su reconocimiento en vano; el aumento de los precios y el mismo tiempo el paro, y en fin, las secuelas de la represión del Primero de Mayo y el anun-

cio de distintos procesos, algunos de ellos con peticiones de condenas capitales. Con un poco de suerte —decíanse— tendríamos el triunfo en las manos. Máxime cuando, para no aparecer como obstaculizadores de una movilización que acaso favoreciera el avance general de la lucha, casi todos los grupos izquierdistas estaban dispuestos —separadamente claro, porque la Junta, temiendo posibles desbordamientos, rechazó de éstos la proposición de una convocatoria unitaria— a invitar a su vez a la huelga (1). Otros, en cambio, no quisieron representar el papel de comparsas y servir de respaldo a los manibrotos junristas. Así, por ejemplo, los libertarios, sin manifestarse contra la huelga, tampoco entraron en el juego de la convocatoria partidista (2).

La huelga, en realidad, tuvo poco alcance. Fueron escasos los establecimientos en los que se efectuaron paros completos, pues por lo general se redujo la jornada a paros parciales, reuniones en las obras o intervenciones rápidas en los comedores de las empresas. Hubo también algunas breves concentraciones callejeras, todas ellas de escasa concurrencia y en las que, por cierto, más que las huestes junristas —que aquí tienen poco de obreras— contaban los activistas izquierdistas. Las CC.OO., ya sumamente divididas bajo la presión de las distintas «vanguardias» marxo-leninistas, se vieron y desearon no sólo para alentar el paro, sino para justificarse ante las reacciones de los trabajadores de las respectivas asambleas.

Resultado: una jornada triste, totalmente negativa. Este fracaso no es el primero que registran los oportunistas deseosos de aparecer como interlocutores válidos de la sucesión. La machacona «reconciliación» preconizada por el carrillismo no ha cuajado antes del llamado Pasto por la Libertad ni cuaja ahora con la fantasmagórica Junta. Pero la lección no parece servirles para nada, pues todavía se han permitido presentarnos la «movilización» de la jornada como una sensacional victoria (3).

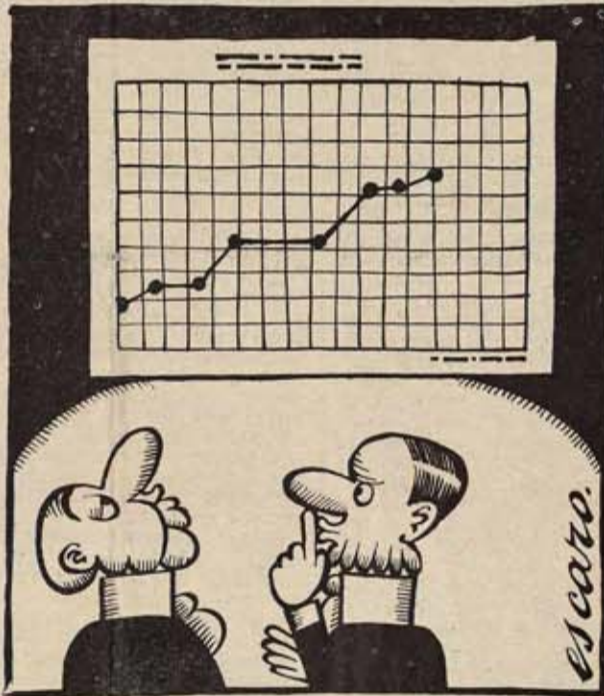
Así, señores, no se va a parte alguna

Antón MARTÍN

(1) De estos grupos el más lanzado fue la O.R.T. (Organización Revolucionaria de Trabajadores) ahora convertida en partido —con el signo de la hoz y el martillo— y proponente de un Frente Democrático Popular.

(2) Debemos señalar como excepcional la distribución de unas hojas suscritas por Grupos Anarquistas de Madrid con el signo A inscrito en círculo, que en el primer instante pudo pensarse que estuvieran manipuladas. No eran sino espontáneos que, todo y solidarizándose con el paro, expresaban su propia posición antijunrista.

(3) Esta especulación la hemos notado particularmente en el extranjero, lo que ha hecho fácil la mofa a los periódicos franquistas madrileños, en particular a «Arriba», donde se produjo el desproporcionado titular dedicado por «Le Figaro» a la «huelga general». —(NDLR.)



—La popularidad de Arias sube...
—Y la «subversión» también.

ESPECTACULO ELECTORERO

EMPEZARON las votaciones verticales en medio de una gran confusión. La campaña contra la participación y el boicot activo desarrollado por los militantes de las organizaciones

tradicionales U.G.T. y C.N.T. —así como la S.T.V. en el País Vasco—, ha sido bastante intensa, pero se han encontrado con una más intensa propaganda sedicente sindical, inspirada clara-

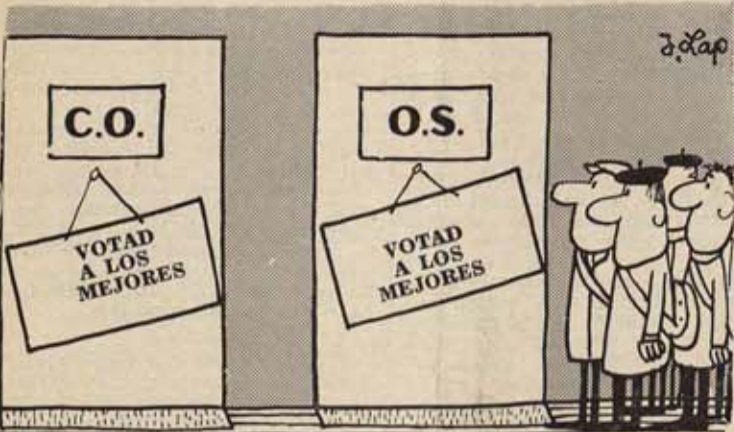
mente por el oportunismo político.

Se daba por descontada en este aspecto la actividad de las CC.OO. orientadas por el carrillismo, cuyos objetivos, desde hace quince años, se fijan en la conquista del mayor número posible de mandatos «sindicales» para repetir en la organización vertical la ya revelada maniobra absorbionista de las corporaciones portuguesas. Lo que no parecía creíble, a pesar de que en 1971 ya se hicieron intentos semejantes, es que las nuevas agrupaciones con pretensiones de llegar a ser auténticas centrales sindicales: U.S.O., de relativa implantación en varias regiones, y S.O.C., específicamente catalana, siguieran la misma táctica «centrista» de Comisiones. Por otra parte, la O.R.T., que en las anteriores elecciones ya jugó a las dos cartas: abstenerse o participar, según las posibilidades, esta vez se ha lanzado a la conquista de enlaces en todas partes. En fin, otros grupúsculos marxistas-leninistas antes violentamente

opuestos al revisionismo carrillista, han tomado repentinamente el mismo camino, sin duda encandilados por el fructífero manejo conseguido por la Intersindical lusitana. Todos estos equipos vanguardistas, obsesos del manejo sindical como correa de transmisión, han coincidido vergonzosamente con el verticalismo en una ocasión en que precisamente se le podía haber desmascarado con la mayor facilidad, y por añadidura asestar el golpe decisivo al aparato franquista.

La participación electoral, aun sin ser todavía nada claros los porcentajes, puede considerarse moderadamente superior a la de 1971. ¿Quiere esto decir que el sindicalismo independiente ha fracasado? Ni mucho menos. El hecho de haber mantenido las proporciones de no votantes en los centros de mayor importancia revela —sin contar que también aumentaron las papeletas blancas y nulas— la constancia de su audiencia y aún puede

Pasa a la pág. 2



—Pues votaremos en blanco, porque los mejores no participan.

ALTERNATIVA VALIDA ¡ LA CONFEDERACION !

TODO el mundo es consciente de que la caída del franquismo se halla cada día más próxima. Todos los núcleos antifranquistas se están preparando para «encontrarse en forma» cuando la actual dictadura deje de ser un hecho.

Esto está muy bien, pero nosotros, hace tan sólo unos meses, nos preguntábamos: ¿ocurrirá aquí como en Portugal? ¿Llegará la dictadura a su fin y nos encontraremos, los libertarios, «mirando hacia la luna»?

Todos sabemos de la represión que se abatió sobre el movimiento obrero, y en particular sobre el movimiento libertario, al término de la revolución, de la guerra de España. Cuando este movimiento antiautoritario ha intentado recuperarse... ¡palo! Se ha encarcelado y asesinado a sus militantes, se siguen encarcelando y asesinando a sus militantes y jamás se ha hablado del ideal. Todos los perseguidos han sido y son (para la Dictadura, interesada en ello) comunistas, marxistas, rojos... ¿Se ha mentado alguna vez a los anarquistas, anarcosindicalistas, libertarios? Muy raramente, y cuando lo hicieron fue presentándolos cínicamente como «bandidos». El Régimen ha querido erradicar todo atisbo de movimiento obrero autónomo, pero cuando parecía haberlo conseguido los métodos de

lucha anarquistas (acción directa, autonomía, etc.) volvieron a resurgir.

Así, pues, a partir de mayo del 68 se extendió la actuación de nuevos grupos antiautoritarios en lugares de trabajo, barrios, universidades. Fruto de esos grupos, de los militantes que siguen en la brecha a pesar de la represión que vienen sufriendo desde 1939 y de otras muchas circunstancias, se están multiplicando los simpatizantes que rechazan toda forma de autoridad y, lo que más directamente nos atañe, también se multiplican los grupos de clara tendencia anarquista-sindicalista, es decir, coincidentes en que la alternativa válida a la situación actual es, en primer lugar, la constitución de un sindicato obrero, revolucionario y antiautoritario.

Se ha ido desbrozando el terreno y somos ya innumerables los militantes que caminamos juntos por la reconstrucción de la Confederación Nacional del Trabajo o que han pasado ya a llamarse C.N.T., lo cual demuestra que, firmes en nuestra labor, el derrocamiento de la dictadura franquista no dará lugar a otra sociedad burguesa de tipo portugués.

El movimiento obrero tiene, pues, la palabra.

AMANECER (2)

PUBLICACIONES

● **Acción Anarcosindicalista.**— Núm. 2, s.l. (Cataluña), mayo de 1975; 24 pág. polic., fol.—Al igual que el anterior contiene este número varios trabajos de interés: La C.N.S. en la picota de las luchas obreras (análisis de seis meses de acción directa); De Portugal a España, ante el futuro del sindicalismo (comentario sobre la «unicidad» y su propietario...); El sindicalismo revolucionario y los consejos obreros (una aportación de Daniel Guérin); La gestión obrera de la empresa en la U.R.S.S. y en Po-



lonia (estudio de la tecnoburocracia neostalinista); Un nivel de vida de mala muerte (crítica de la valoración oficial del costo de la vida). Un buen texto editorial encabeza la revista, examinando los problemas actuales del sindicalismo y concluyendo con un rechazo total de las elecciones verticales. Merece, por otra parte, ser señalada la incorporación a la portada, a modo de sustitu-

● **NOS** hemos visto sorprendidos estos días por la abundancia de publicaciones libertarias recibidas del Interior. Hasta ahora nos seían llegar en menor número que las de otras tendencias. ¿Qué ha pasado? ¿Cómo, sin consignas, se ha producido ese aluvión? No nos lo explicamos. Lo cierto es que en Castilla la Vieja, en Andalucía, en el País Valenciano, un poco por todas partes salen periódicos y circulan hojas afines. Pero lo más sorprendente es que en su orientación primordial se refleja el interés despertado por la reconstrucción confederal, idea que, sin constituir ningún mérito, fue precisamente lanzada en estas columnas.

No hay que juzgar por los papeles clandestinos la implantación efectiva de una organización, y en particular nosotros, sabiendo lo que en realidad existe organizado, nos cuidaremos bien de caer en el triunfalismo fácil que algunos —extraños y afines— cultivan impunemente. La realidad, sin embargo, es que, por emulación espontánea, aguijoneados tal vez por la necesidad de frenar la especulación de los favoritos del reclamo franquista e internacional, se han concertado los compañeros en lugares distintos para reivindicar el Movimiento Libertario y crear las condiciones indispensables de su futura proyección.

● **Libertad.**— Núm. 3, Madrid, abril de 1975; 10 pág. polic., fol.—Boletín de los Grupos Autónomos de Trabajadores (Construcción), que en la portada publica un irónico dibujo sobre la farsa electoral preparada por el verticalismo, tema tratado luego en páginas interiores para, en conclusión, proponer el boicot activo. Se encuentran además en este número varias notas interesantes de conflictos del ramo.

Nos ha llegado también el número 4 (junio), dedicado enteramente a la farsa electoral de la O.S.

● **Boletín de discusión.**—S.l., s.f. (mayo 75); 16 pág. polic., fol.—Plausible intento de clarificación de posiciones y actitudes libertarias en la actual problemática del movimiento obrero. Plantea, con objeto de desarrollar posteriormente el estudio, temas organizativos, definiciones, etc.

● **Apoyo mutuo.**—Núm. 1, Valladolid, mayo de 1975; 10 pág. polic., fol.—Portavoz de los trabajadores autónomos (A), agrupación que, según su nota editorial tiende: a) hacia una federación libre de los trabajadores; b) por una organización autónoma de clase; y c) no sometida a ninguna organización de la sociedad burguesa, autoritarismos ni a partidos. Contiene una interesante crónica de los recientes conflictos vallisoletanos y comentarios varios de actualidad, oponiéndose resueltamente a la participación en las elecciones verticales.

● También nos han llegado **Federación (A)**, núm. 3, de junio; **Germinal**, s.f., y **Uronia (Comuna)**, publicaciones estudiantiles madrileñas de orientación situacionista.

● Igualmente nos ha llegado **«Escuela Nueva»**, pro reconstrucción confederal, publicación de enseñantes levantinos.

OTRAS PUBLICACIONES

● **En lucha.**— Núm. 66, s.l., 25 de abril de 1975; 16 pág. polic., fol.—Publicación del C.C. de la O.R.T., con abundantes comentarios de actualidad (huelgas, precios, barrios) y notas de carácter político, una de ellas concerniente a la Junta Democrática, organismo que por sus ideas de conciliación con el enemigo considera no poder servir a la unidad antifascista.

● **Lucha obrera.**—S. núm., Madrid, febrero de 1975; 20 pág., fol.—Publ. U.S.O., con comentarios editoriales de la situación política y económica, así como diversas reseñas y notas de conflictos.

● **Murcia obrera.**—S. núm., Murcia, abril de 1975; 16 pág. polic., fol.—Publ. U.S.O., en buena parte dedicada a las elecciones verticales. Tiene notas varias de conflictos y una reivindicación del sindicalismo revolucionario, en contradicción, a nuestro parecer, con la postura oportunista del participacionismo.

● Hemos recibido a última hora varios otros títulos de esta serie: «U.S.O.» de Pamplona; «Pueblo Unido», de Valladolid; «P.S.P.», de Madrid, etc.

EL CAMBIO PORTUGAL Y EL MOV. LIBERTARIO

HAY quienes piensan que los cambios históricos surgen de una forma repentina, dejándose deslumbrar por esas fechas clave en la vida de un país, por esos hitos históricos que sólo son eso: puntos de referencia dentro de un contexto más general. Y así se podrá hablar de un 14 de Abril en España (fecha aniversario de la proclamación de la Segunda República) o de un 25 de Abril en Portugal, sin por ello tener que olvidar la marea de acontecimientos que anteceden y suceden a esos dos días clave para las sociedades de ambos países.

En España el cambio (es decir, no el cambio total de instituciones, sino las condiciones y las actitudes dentro del poder que acaban permitiéndolo), o más exactamente la situación de cambio, ya hace tiempo, desde la subida al poder de Arias y sobre todo desde la enfermedad de Franco, que se viene produciendo.

Síntomas: todos, y no vamos a entrar al detalle en ellos. Basta echar una pequeña ojeada comparativa a nuestro entorno, la prensa, el nivel de represión policíaca (un poco más bajo, un poco más europeo), etc., con ese mismo entorno hace diez años. Las diferencias, si no abrumadoras sí al menos son bastantes sabrosas.

A ello, a esta situación de cambio, a este preludio de la recta final que supondrá la muerte de Franco, se suman los acontecimientos de Portugal, influyentes, qué duda cabe, en los propios de nuestro país.

Que todo el mundo, incluidos nosotros, desea una democratización del país, no puede ser puesto en cuestión; pero que muy pocos desean un verdadero cambio en profundidad, una modificación irreversible de las estructuras de poder, de las relaciones económicas y humanas para, por, y en una sociedad igualitaria, eso tampoco.

Y no es que Portugal sea una maravilla, ni que allí se estén poniendo las condiciones para una sociedad igualitaria, pero sí están sucediendo cosas —expro-

piación del gran capital privado— que los homónimos de aquí ni quieren ni desean.

Y así desde los órganos de expresión de este gran capital, y del otro también, se nos repite incansablemente que las condiciones de los dos países son bien distintas, que los condicionamientos que llevaron al ejército portugués al golpe militar, es decir una larga y sangrienta guerra colonial, no se dan en España, que incluso la sociedad española con una más alta renta per cápita (que alcanza ya la de los países supuestamente desarrollados) es distinta, que...

Y es que en el fondo nadie está conforme con lo que sucede en Portugal, incluidos nosotros; los comunistas porque Cunhal les destroza su imagen de marca, los socialistas por sus temores más o menos infundados, el capitalismo porque no desea la pérdida de sus predios, nosotros porque deseamos ver construido en Portugal un sindicato de clase que recoja las aspiraciones revolucionarias de los trabajadores portugueses en armonía con la sindical revolucionaria española.

Pero de eso a negar las semejanzas de los dos países peninsulares hay un abismo. Bien es cierto que existen diferencias, pero también pesan en la balanza otros factores que no tiene Portugal y sí España; así, aquí no hay guerra colonial pero sí una peligrosa tensión en el Sáhara; nuestra renta per cápita es más alta, como también es más alto el número de emigrantes en el extranjero en condiciones de regreso, y sobre todo en Portugal no ha habido una tan amplia y dura represión del movimiento obrero entre otras razones porque éste nunca ha sido tan fuerte como el español. Hay diferencias sí, pero no tantas como se nos quiere hacer ver.

Significa todo esto que se escribe arriba no más que lo que

todo el mundo ya intuye, es decir que España, siguiendo la tónica portuguesa, pegará un verdadero giro hacia la izquierda. El cómo y el cuándo, eso no lo sabemos aunque sí podamos preverlo.

De una parte parece claro que el cambio no será en este país otra cosa que exclusivamente civil, sin intervención de los militares, aunque, eso sí, con una especie de neutralidad activa al objeto de evitar inútiles derramamientos de sangre provocados por la rabiosa e intransigente ultraderecha.

De otra parte, aunque como alternativa política se ofrezca sólo la Junta Democrática (con la sombra automarginada del poderosamente europeo P.S.O.E.) ésta no será ni con mucho la única. Paralelamente a ella surgirán movimientos sindicales populares que en suficiente número ya existen sin ser controlados por los aparatos políticos miembros de la Junta, y que pueden desarrollar, sin mediatizaciones junteras, un activismo revolucionario que mueva a la sociedad española hacia soluciones radicales de su visceral insatisfacción y visceral esperanza.

Cabeza de estas alternativas deberá ser la C.N.T. como organización máximamente numérica del movimiento obrero español que en los últimos dos años está dando claras muestras de reactivación.

En previsión de ese futuro ya inmediato, aunemos aún más todos nuestros esfuerzos para que, sin dejar nada sin atar, sin dejar nada de prever, así ocurra con la máxima celeridad. ¡Que no quede pueblo, barrio o ciudad, sin que haya en él un comité de reconstrucción de la C.N.T. preparado para el día de las libertades públicas!

Andalucía Libertaria

Otra publicación libertaria que reaparece en la Zona Sur.



nización autoritaria». Contiene: La lucha cotidiana prepara, organiza y realiza la revolución; Una sola elección; la destrucción de la C.N.S., y Reflexiones sindicalistas revolucionarias. Buenos textos, ágiles y precisos. Agradecemos, pues, a los compañeros el envío y les deseamos la mejor suerte para proseguir en su empresa de reconstrucción.

También hemos recibido el número 2, cuyo editorial publicamos en estas columnas.

DE NUESTROS CORRESPONSALES

CLANDESTINAS

Ya se trate de pocos o muchos—en su día se harán las cuentas justas de los efectivos y es posible que nuestros apresurados enterradores encuentren muy desagradables sorpresas— no hay en la geografía hispana ningún punto donde no se manifieste hoy la presencia libertaria. Esto es de justicia decirlo, así como también que el esfuerzo que se realiza resulta tanto más plausible por cuanto carece de todo sostén exterior, de manera que no sólo han de buscarse los propios compañeros rudimentarios medios de impresión, sino que cada periódico u hoja que lanzan tienen que pagársela de su bolsillo.

Diferentes, bien diferentes son las condiciones en que se desenvuelven otros, nadando algunos en una abundancia que posiblemente les falte cuando tengan que mostrar las pruebas de su trabajo. En el militante libertario la penuria financiera no es novedad; más bien puede considerarse enfermedad crónica. Por eso hubo, como ahora, frecuentes períodos de silencio en el pasado y aparente inactividad, lo que llegaba la hora no había de impedir que reapareciera pujante una vez tras otra la invicta Confederación. ¿Estamos ya en la prueba? Por lo menos es evidente que se intenta vencer la inferioridad, y las reproducciones que mostramos, sin ser más que ejemplos, acaso nos anuncien ya el principio del resurgimiento.

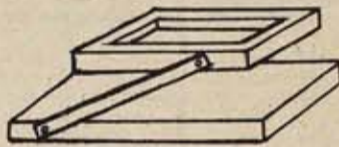
AL ALCANCE DE TODOS

Cada día aparecen nuevas publicaciones clandestinas mejor o peor presentadas, según los medios de que los grupos disponen. Uno de éstos, radicado en Levante, nos dice, sin embargo, que muchos compañeros, deseando participar en la difusión extralegal, carecen de posibilidades, y al efecto escriben: saber cómo se construye una simple imprenta, y cómo se utiliza, es una cuestión sencilla, interesante y útil. He aquí lo necesario:

Materiales: a) una plancha de madera de 25x35, aunque también puede ser algo mayor; b) un marco de madera que por el rectángulo interior tenga 19x28; c) tinta de multicopista; limpiaparabrisas manual; guantes de goma, y un retal de tul o raso, y d) dos listones de 20 a 25 cms. de largo.

Montaje: los listones unen la plancha y el marco, mediante tornillos, de tal forma que se permita el desplazamiento del marco arriba y abajo.

Esquema gráfico



Manejo: los folios se sitúan sobre la plancha. Antes de montar la hay que sujetar, con grapas, la tela al marco, de forma que ésta quede entre la plancha y el marco. El cliché también se cose al marco a continuación de la tela (en el cliché se escribe lo que se va a imprimir sobre el papel más fino, sin quitar los restantes y con la cinta de la máquina paralizada. Así, las letras de la máquina perforarán el cliché sin llegar a romperlo, de manera que la tinta pase por las letras). Este papel impreso se separa de los restantes del cliché, y es el que se sujeta al marco.

Una vez dispuesto todo, el marco se sujeta a la plancha mediante los listones laterales. A continuación se impregna de tinta abundantemente la tela, por la parte superior, es decir, por donde no está el cliché. Con el limpiaparabrisas se esparce bien la tinta, presionando al mismo tiempo, siempre en un mismo sentido y dirección. Después de esto, sólo hace falta esperar que la tinta cale al tul y al cliché y llegue a los folios.

Notas: a) no comprar siempre la tinta en el mismo lugar, ni por la misma persona; b) desprenderse inmediatamente de los clichés y pruebas; c) mantener el aparato y sus accesorios en el mismo lugar, con la mayor seguridad posible, y d) no dejar huellas sobre el papel que se reparta.

ACELEREMOS EL PROCESO

NUESTRA estrategia en el momento presente debe consistir, fundamentalmente y de forma general, en una labor neutralizadora, concienzuda y formativa, sobre todo pensando en que esta labor ha de hacerse a largo plazo. Ahora bien, cuando hablamos de neutralización, conciencia y formación no suponemos estas líneas a un simple plano teórico, pues esto sería situarnos ante una palpable contradicción; en nuestros medios, conocimiento y compromiso son términos indivisibles. El militante libertario tiene que estar incrustado en su medio: la fábrica, el barrio... aplicando siempre en todos los procesos de lucha nuestras soluciones, teóricas y prácticas, siempre informado y activo, dando respuestas, presentando alternativas.

Es necesario presentarse al pueblo desde este momento como una organización de unificado criterio, de sólida estructura y homogéneos planteamientos; hay igualmente que aprovechar la clandestinidad como «pilar» de prestigio para dicha organización y tratar de superar la labor de otras organizaciones que en estos momentos se mueven en niveles de reconocimiento superior al nuestro, esto último debido no tanto a sus planteamientos como a nuestra atomización ineficaz.

Uno de los grandes handicaps que tenemos que superar en el camino de la unidad son las relaciones Exterior-Interior. Hasta hace pocos años el M.L.E. ha dependido en gran manera de las posiciones marcadas desde el exilio—craso error del que todavía hoy padecemos...—; por el contrario, el Interior cuenta ahora con una dinámica propia que rebasa en todos los niveles y circunstancias las posiciones desfasadas del Exterior... Así, pues, en el Interior se ha de generar una estrategia propia que supere todas las posiciones en contradicción con nuestras necesidades actuales. Quien va a jugar las bazas de la lucha y el futuro de España es la Juventud Libertaria del Interior, y por tanto ella, libremente, deberá crear y dar fuerza a sus propias estructuras.

Otro handicap que hay que superar es el de la violencia. Los libertarios no somos religiosamente no violentos, pero somos racionalistas y por lo tanto enemigos de la violencia por la violencia... En estos momentos, el sentido revolucionario nos impide a una labor de movilización: debe hacernos estar presentes en el movimiento sindical. La proyección del militante es la del trabajo tenaz, diario, a veces oscuro, incomprendido. Debemos, pues, rehusar la violencia sistemática que esteriliza nuestros

esfuerzos y nos enfrenta a los intereses que en el presente tiene contraído el pueblo en su lucha contra el fascismo.

Nuestra necesidad principal—insistimos— se encuentra en la reconstrucción del Movimiento Libertario. Está llegando el momento de posibilitar nuestra Organización a fin de incidir en el pueblo de forma ordenada y unitaria, de tener medios más perfeccionados y de mejor calidad, de organizar la ayuda del Exterior, imposible de hacerlo mientras permanezcamos divididos... Establecer una estrategia internacional—tarea ésta importantísima— y fundamentalmente ir concretando nuestras posturas y consignas de forma mayoritaria ante posibles conflictos.

En la Conferencia de Narbona una ponencia expuso la idea del Comité de Relaciones como primer paso—en función de los peligros que entrañaría una salida mal pensada y producto de la impaciencia—, idea que nos parece sumamente acertada, pues nos permitiría ir conociendo nuestras diferencias reales, a la vez que sopesáremos de forma objetiva los avances que vayamos imprimiendo... Si bien somos partidarios de la aceleración de dicho proceso, creemos que debemos examinar libres de todo prejuicio los pormenores de la reconstrucción. Para nosotros la unidad debe residir fundamentalmente en el fondo, siendo discutible todo cuanto a la forma se refiere. **ATENEO**

PRENSA VIGILADA

El Ministerio de Información y Turismo, manejando la intimidación, reunió últimamente a los directores de periódicos, haciéndoles saber—por boca del llamado Director General del Régimen Jurídico de la Prensa— que en lo sucesivo deberían ajustarse a las siguientes normas: 1) tratar con el mayor respeto los principios del Movimiento, las Leyes Fundamentales, el Ejército y demás instituciones; 2) eliminar toda crítica respecto al jefe del Estado, el Príncipe y el jefe del Gobierno; 3) defender contra viento y marea el orden público y la unidad nacional; 4) no dar referencia alguna a posibilidades de renuncia o sucesión en la jefatura del Estado, y 5) aplicar estrictamente la circular del Fiscal del Supremo de 5 de octubre del 74 que prohíbe hacerse eco o mencionar cualesquiera de las organizaciones clandestinas, sus actividades o programas y las declaraciones hechas por sus representantes en España o en el extranjero.

Frenazo y marcha atrás.



He aquí varias muestras de paladines libertarios recientemente aparecidos en el Interior.

ALEGRIA, ALEGRIA

EL solicitado teniente general Díez Alegría, a quien, asimilándole a Spínola, cierto número de compatriotas enviaron en abril y mayo del pasado año regalitos de monóculos, parece haber encontrado en la relativa desgracia de su eliminación de la jefatura del Estado Mayor Central un prometedor destino político.

Se atribuyó el relevo de Díez Alegría a unas relaciones sospechosas entre las que apareció—quién sabe si con fundamento o sin él— el nombre de Santiago Carrillo, y eso bastante antes del noviazgo juntista con Calvo Serrer. El Carrillo, en lugar de desmentirlo, divagó por la tangente dando más bien a entender—publicidad de rebote— que tenía al notable militar en el bolsillo.

Curiosamente se ha hablado estos días de la intensa actividad política que realiza el teniente general, «celebrando por toda Es-

paña reuniones con facciones disidentes». Entre sus interlocutores, un corresponsal del «Washington Post» refiere, sin particularizar, socialdemócratas, católicos liberales, banqueros, abogados y comunistas.

El diario «The Guardian» reproduce esta información relacionándola nada menos que con el reciente viaje de un personaje norteamericano: el teniente general Walters, delegado de la C.I.A. (Central Intelligence Agency), el cual—dice— «se interesa mucho por la Península desde el golpe de Estado portugués del año pasado». Pues bien, Walters se ha entrevistado con Díez Alegría, hombre que todo y negando sus ambiciones políticas, el pe-

riódico inglés anota que puede ser «el primer ministro del primer Gobierno postfranquista».

Otro detalle merecedor de atención es que, además de prestarle al ex jefe del Estado Mayor el convencimiento de «que había llegado la hora de acabar con el régimen autoritario para evitar todo derramamiento de sangre cuando Franco abandone la escena política», el corresponsal del «Washington Post» destaca como significativo el hecho de que uno de sus hermanos pertenece a la Casa Militar del Caudillo y otro es un discrepante teólogo jesuita «partidario de profundas reformas revolucionarias no sólo en España sino en la Iglesia».

Perfectísimo. **D. LOPE**

