

# UNIVERSIDAD

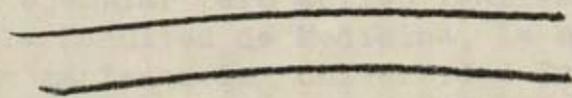
I  
N  
F  
O  
R  
M  
A

## Sumario :

- Editorial - II -
- Vitoria : contra el gobierno de los patronos - IV -
- Acerca del Sindicato Democrático de Estudiantes - VII -
- Sobre la "reforma" del Decreto Anti-terrorismo - XI -

GRANADA - MARZO - 76

Nº 21





EDITORIAL  
=====

En este número dos de "Universidad Informa", creemos necesario el hacer algunas precisiones sobre los objetivos de esta revista y sobre su enmarque dentro de las distintas tendencias de lucha que actualmente existen en nuestro distrito, en nuestra región, y en los países del estado español en general. Decimos tendencias de lucha, porque "Universidad Informa" no pretende ser una gota de agua en el inmenso océano teórico que existe hoy en el movimiento popular español, sino que pretende ser un arma de lucha, una publicación que asiente todo su sentido en una práctica revolucionaria y transformadora, sin la cual sería estéril y ociosa su presencia.

Por esta razón, fijamos nuestras coordenadas teóricas en el marco que les traza una práctica muy concreta: el movimiento que va asentando paulatinamente una política de clase, por medio de unos organismos de clase en cuanto a su contenido.

Observando el panorama político actual español, nos damos cuenta de cómo la mayoría de las organizaciones de izquierda en él presentes, juegan, hoy por hoy, la carta de la democracia frente a la dictadura fascista. Pero juegan dicha carta de una forma un tanto peculiar: creando "organismos unitarios" de lucha exclusivamente antifascista, y encauzando toda su práctica en dichos organismos, con lo cual se pierde totalmente la perspectiva de clase, la lucha anticapitalista, objetivamente posible hoy en España, aunque a nivel subjetivo las condiciones para dicha práctica se vean más restringidas.

El P.C.E., sería el más fiel exponente de ésta práctica que hipoteca los intereses revolucionarios de las masas, ante los intereses reformistas de la burguesía. Cuando por sus posiciones estratégicas, debería llevar una lucha decididamente anticapitalista, tácticamente aparece como el principal promotor de la Junta Democrática de España, en cuyo programa, independientemente de la ambigüedad de los puntos que propone, se llega al máximo de la integración cuando se afirma que hoy en día la burguesía y el proletariado no deben enfrentarse en la lucha de clases, sino que han de concertar sus esfuerzos para crear el "progreso".

Desde el momento en que el PCE suscribe dichas afirmaciones, rompe totalmente con la unidad de la clase obrera y el pueblo. Unidad<sup>no</sup> en lo abstracto, sino unidad en sus objetivos revolucionarios. Esta ruptura de clase que el reformismo protagoniza, es lo que hoy nos lleva a luchar por una política auténticamente obrera, y auténticamente revolucionaria.

La situación del resto de las fuerzas de la izquierda, no varía ostensiblemente, aunque surgen diferencias en cuanto al asentamiento que tienen en el seno de los organismos en que participan (Junta y Convergencia). Estas posiciones, van desde la identificación total con los intereses de la burguesía, hasta la discrepancia más o menos explícita. Lo que es importante de señalar, es que mientras las fuerzas de la izquierda no abandonen sus posturas pactista, (a nivel de encuadramiento en idénticos organismos para la burguesía y para el pueblo) no podrán zafarse de los límites que les trace el capitalismo en cuanto a la práctica concreta.

Por estos motivos, "Universidad Informa" se declara desde hoy por una política de autonomía de clase, por llevar las luchas hasta los límites que el pueblo se trace y no hasta donde le marque la burguesía, y por la creación de organismos unitarios anticapitalistas, que no renuncien a la unidad en la acción con ninguna fuerza, que luchen decididamente contra la dictadura y -- que al mismo tiempo, recojan los intereses objetivamente anticapitalistas de las masas, ligandolos a las reivindicaciones más inmediatas que tiene planteadas el pueblo español en lucha.

Dichos organismos, los identificamos hoy a nivel nacional con las COMISIONES Y PLATAFORMAS UNITARIAS DE BASE, así como con cualquier otra organización que persiga los mismos objetivos (COMISIONES OBRERAS DE EMPRESAS, PLATAFORMAS ANTICAPITALISTAS, COMISIONES OBRERAS REVOLUCIONARIAS, COMISIONES --

OBRERAS AUTONOMAS, ORGANIZACIONES DE CLASE ANTICAPITALISTAS, etc.).

Esto no quiere decir que Universidad Informa sea el órgano de expresión de dichas organizaciones, sino que es expresión de determinados grupos de luchadores unidos por la comprensión de la necesidad de crear y potenciar organismos de clase, gérmenes de lo que un día será la ORGANIZACION DE LA CLASE. Es por ello que el protagonismo de estas páginas no está en quien las realiza, sino en la lucha y en la práctica de las comisiones y plataformas unitarias y anticapitalistas.

Así mismo, nuestra postura en el seno de las plataformas, será siempre la de su potenciación al máximo, sin recurrir a los dirigismos propios de las "vanguardias clarividentes", puesto que nuestra visión de ellas las convierte en nuestra opción estratégica, y no es fruto de una postura táctica más o menos oportunista.

Creemos que debe ser la misma clase obrera, junto con el resto de las clases populares la que se marque democráticamente su camino hacia la REVOLUCION SOCIALISTA, tal como se dio este proceso en la Unión Soviética, antes de la época stalinista. Por este motivo deseamos de antemano cualquier concepción de las Plataformas -- que las convierta en "correas de transmisión" de ningún partido, cambiando por unos contenidos sindicalistas lo que de principio son organismos creados para la lucha integral por la emancipación de la clase obrera y el pueblo.

Las tareas inmediatas fundamentales que hemos de abordar, ya están más que trazadas: adelante en la construcción de la organización de la clase. - Adelante en la lucha contra la dictadura y por la victoria del proletariado por el socialismo

Llamamos a todas las organizaciones, grupos autónomos y luchadores independientes que se identifiquen con este programa de acción, a que se aglutinen en torno a las Comisiones y Plataformas Unitarias, y a que desarrollen en su seno la exposición de sus posturas, seguros como estamos que de la confrontación dialéctica de todas las opiniones, saldrá reforzada la unidad de la izquierda revolucionaria, ante el monolitismo reformista, y ante las maniobras del capitalismo por hacer perdurar su aberrante sistema, asentado en la explotación y en la represión a todos los niveles.

UNIVERSIDAD INFORMA, Granada, 10 de Marzo de 1.976.

VITORIA: TODO UN PUEBLO CONTRA EL GOBIERNO DE LOS CAPITALISTAS

Días despues de que en Elda un manifestante cayera muerto por heridas de bala disparadas por la Policía y en Barcelona muriera uno de los heridos tras haber pretendido justificarlo como accidente laboral, otros tres muertos (1) y más de cien heridos, cinco de ellos muy graves, han sido la respuesta que el pueblo de Vitoria ha revivido cuando tras más de 50 días de huelga, frente a una patronal no dispuesta a negociar, expresaba su solidaridad y su voluntad combativa.

Forjas Alavesas el 9 de Enero, Mevosa el 10, el 13 Aranzabal, Gabilondo Cablenor, Apellániz, Seteco, Crenor... entre el 11 y el 18. Más tarde Areitio UGO, luego PUM y Orbegozo en Salvatierra, despues Tuboplast, Cerrajera de -- Wondragón, Forte Hispania, Torniplasa, Elementos de Presisión, Olázabal y -- Huarte, Industrias Gálicas... y otras muchas empresas que harían interminable esta lista, han constituido los pasos de una lucha solidaria en torno a objetivos comunes tan vitales como son:

- 5.000 pts. de aumento lineal.
- 40 horas semanales.
- Un mes de vacaciones.
- 100% en caso de enfermedad, accidente o jubilación.

Luego vinieron los despúdos y ello se unió a los motivos de lucha y solidaridad que extendieron y profundizaron la huelga hasta convertirla quizás en la más importante de la historia española, despues de la guerra civil.

Una de las primeras exigencias de los trabajadores en lucha, es la inmediata dimisión de todos los enlaces y jurados del sindicato oficial. En las Asambleas obreras, quedó bastante claro el sinsentido de la participación en la CNS, la táctica del "caballo de Troya". Si la participación en el sindicato no sirve para nada, ¿para qué estaban allí aquellos enlaces?. Y si sirve hasta cierto punto, si la lucha obrera lo desborda... ¿para qué entonces el Sindicato? ¿es que los "participacionistas", pensaban que el nivel de la lucha solo llegaría hasta un punto, el cual podría ser llevado a través de las estructuras fascistas?.

De todas formas, la dimisión se produce en bloque, aunque lógicamente - el PCE renuncia a ella, quedando la lucha paralizada durante toda la huelga en la única fábrica que ellos controlaban: Michelín. Aludieron, que no podían ir a la huelga, porque les iba a ser concedida una Asamblea legal en Sindicatos. Mientras el pueblo luchaba en las barricadas, mientras los mismos trabajadores de Michelín se unían a sus hermanos de clase en la lucha contra los patronos, ellos mendigaban en Sindicatos la autorización de una Asamblea.

Postura muy distinta ha sido la adoptada por las organizaciones verdaderamente revolucionarias. La ORGANIZACION DE CLASE ANTICAPITALISTA (OCA), --/ planteó desde el primer momento las líneas maestras sobre las que posteriormente se desarrolló todo el movimiento: Autonomía, Autogestión y Lucha Continua, sin parcializar objetivos en base a tal o cual pacto "democrático"; sino llevando las acciones hasta el límite marcado por el nivel de conciencia concreto de los obreros en lucha.

A partir de estos presupuestos, a partir de la autoeducación de las masas en la práctica de la democracia obrera, a partir de la conciencia de autonomía de la clase trabajadora, se consigue los espectaculares ~~XX~~ logros de esta lucha ejemplar:

- ASAMBLEAS PERMANENTES, de discusión no ya solo de la problemática concreta sino de todas las cuestiones políticas que la lucha iba haciendo surgir: Democracia obrera, exigencia de poder del proletariado, unidad obrera, rechazo del reformismo (PCE) y del sustituisimo oportunista (ORT) (2).
- ASAMBLEAS DE BARRIOS, donde participaba creativamente todo el pueblo de Vitoria.

- ASAMBLEAS DE MUJERES, que extendían la huelga y llevaban los problemas ante la opinión pública.
- PLANTEAMIENTO DE LA VIOLENCIA COLECTIVA Y REVOLUCIONARIA, como forma de defender a la clase trabajadora de los ataques de las fuerzas represivas del capital.

La Huelga de Vitoria ha sido, y continua siendo, una lucha por la organización obrera, por la representatividad asentada en las Asambleas de base y en las Comisiones representativas, al margen de la organización sindical, de los enlaces y jurados sindicales, y al margen de la coordinación burocrática de las ECOO.

La "Asamblea de Trabajadores en lucha", en la que de forma periódica y permanente confluían las distintas Asambleas de fábrica, convirtiéndose así en un Consejo Obrero, órgano decisorio, impulsor y coordinador de la lucha, es un modelo de auténtica democracia obrera. Forma de hacer que la clase como tal ha puesto en pie en los momentos en que su lucha no ha estado mediada por los dirigismos y los burocratismos de ningún tipo.

Evidentemente, unas luchas y unas formas de organización de este tipo, se oponen radicalmente a los intereses de clase de la burguesía, que llega a verse amenazada en su propia existencia y ha de cortar de raíz este brote de auténtico poder de clase. Así, sus guardianes armados, la policía, culminando un prodeseo de represión sobre los trabajadores alaveses, ha intentado desarticular este proceso de construcción de la autonomía obrera, provocando a los trabajadores. No es otra cosa el ataque con bombas de gas y disparos al interior de la Iglesia de S. Francisco de Asís, donde la "Asamblea de Trabajadores en lucha" se hallaba reunida, momento a partir del cual se radicalizan los acontecimientos con el saldo de muertos y heridos que todos conocemos y mas de 200 detenidos.

A pesar de ello, los trabajadores alaveses no han sido derrotados, sino que mantienen en pie su lucha como quedó patente en la continuación de la huelga general y la manifestación en el entierro de los compañeros muertos. Y sobre todo, ha sido una victoria porque ha marcado el camino que deben seguir las luchas de los trabajadores de todos nuestros pueblos. El camino de la afirmación de sus propios intereses y formas organizativas del poder de clase, mediante la lucha y la defensa decidida frente a las previsibles agresiones de la agresión capitalista.

Al propio tiempo, se pone de manifiesto el caracter y las intenciones de las actuales reformas y del proyecto "democrático" de la burguesía y del gobierno. Reformas que no pueden ocultar su caracter de clase. Una clase dispuesta, en los momentos en que su dominación política y económica pelagra, a utilizar los métodos que ya puso en práctica en el Ferrol, en Granada, en Erandio, S. Adrián del Besós... reformas y proyectos, en el fondo, que, ó sirven para incrementar la acumulación capitalista sobre la base de la explotación obrera ó serán sustituidas por formas y procedimientos dictatoriales que permitan continuarla a toda costa.

Los trabajadores de Vitoria y de tantas otras localidades de todo el Estado, están siendo calificados por la propia burguesía que los explota y los oprime brutalmente de "salvajes", de promotores de actos "vandálicos" y calificativos por el estido. Frente a esas mentiras no se trata de defenderse al estilo del reformismo, diciendo que los trabajadores son pacíficos, sin más. Los trabajadores son lo que pueden ser. !Basta ya de intentar ganar el certificado de buena conducta ante la burguesía!. Los trabajadores han de defender sus criterios como puedan y hasta donde puedan.

El camino de la Revolución, no es un camino blando, ni la lucha obrera es una procesión como nos están enpezando a acostumbrar el reformismo.

Frente a la maniobra continuista de la dictadura, frente a la creciente explotación a la que está siendo sometido todo el pueblo español por parte de la clase capitalista, lanzada a defender sus intereses a costa de cobrarse cuantas vidas humanas sean precisas, Vitoria es el ejemplo del que hemos de aprender todos los revolucionarios, todas las personas progresistas y honestas de los pueblos de España.

FRENTE A LA SOCIEDAD BURGUESA DEL ROBO, LA OPRESION Y LA CORRUPCION, LOS TRABAJADORES SON PORTADORES DE LA ESPERANZA DE UNA SOCIEDAD CONSTRUIDA - SOBRE LA IGUALDAD Y LA JUSTICIA. ESPERANZA QUE SOLO SERA REALIDAD SI TODOS LUCHAMOS POR ELLA COMO HAN LUCHADO LOS COMPAÑEROS DE VITORIA.

VOSOTROS QUE HABEIS DADO VUESTRA VIDA POR LA CAUSA DE LA JUSTICIA,  
POR LA CAUSA DE LA CLASE OBRERA:

NUNCA OS OLVIDAREMOS

- (1) En el momento de redactar estas líneas son ya CUATRO los luchadores asesinados en Vitoria.
- (2) Los militantes de esta organización, fueron testigos de cómo la "Asamblea de Trabajadores en lucha" hacia una quema de sus octavillas a la salida de una reunión de la misma.

## PRINCIPIOS DE DISCUSION ANTE EL DEBATE SOBRE EL SINDICATO DEMOCRATICO

El debate sindical en los medios universitarios se ha iniciado ya. Son muchas las posturas, las alternativas organizativas y de funcionamiento que se proponen al movimiento estudiantil. Es por ello, que creemos necesario el dar nuestra visión sobre el tema, que estamos seguros se perfeccionará y se adaptará más a la realidad, conforme vayan evolucionando los acontecimientos. Por otra parte, llamamos a todos aquellos que se vean interesados por el tema y que coincidan en todo, o en lo fundamental, con nuestro análisis, a que planteen sus opiniones de la forma más explícita posible, a fin de poder --/ construir una alternativa organizativa que sirva a los intereses del estudiantado y del pueblo español.

### 1) NECESIDAD DE LA ORGANIZACION DE BASE EN LA UNIVERSIDAD.-

El estudiantado, no es una clase social y no tiene, por tanto unos intereses específicos de clase. Su misma conformación como grupo social de caracter transitorio, hace que sean muchas las opciones políticas en forma organizada que se dan en su seno, desde las más reaccionarias, hasta las más izquierdistas. Estas opciones, estarán sumamente influenciadas por la función social que el estudiante concreto vaya a desempeñar una vez finalizada la carrera. Así, entre el estudiantado, habrá sectores que defiendan los intereses de la clase obrera, y los habrá que defiendan a la burguesía (reaccionaria ó liberal).

Este planteamiento nos libra de principio, de cualquier concepción corporativista del estudiantado, y nos situa mejor para comprender el sentido de las luchas que este pueda protagonizar.

El objetivo cara a trazar hoy una estrategia de lucha en la Universidad, sería el de crear un movimiento estudiantil (M.E.) de caracter socialista, es decir, que en sus luchas contra la enseñanza fascista, viera la necesidad de ir más allá, de combatir la rentabilización capitalista de la enseñanza. Dicho objetivo, se presenta arduo y difícil. Fundamentalmente, porque el M.E. por si solo, sin sentirse relacionado con la lucha del pueblo español en general, es un movimiento reivindicativo pequeño-burgués al igual que el movimiento de los PP.N.NN., maestros, profesores de EGB, etc., producidos en las mismas condiciones. Ahora bien: Si este movimiento llega a politizarse de tal forma que no se luche ya únicamente por cuestiones "académicas", sino que lo académico sea reconocido en todas sus dimensiones políticas, las luchas del estudiantado actuarán (como han actuado ya de hecho) de forma objetivamente revolucionaria, siendo entonces el momento idóneo para plasmar una lucha anticapitalista, que pueda aglutinar a amplios sectores estudiantiles e incluso populares, y que pueda rechazar, yendo aún más lejos, las opciones reformistas, tal y como sucedió el curso anterior en la Universidad de Valladolid.

Esta es la tarea sobre la cual trabajar desde ahora en el campo universitario. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Tarea que nos parece posible pues, si bien es cierto que el estudiantado nunca ha actuado ni actuará jamás como una clase social, también lo es el hecho de que la mayoría de los estudiantes en un futuro próximo, pasarán a ser asalariados del gran capital, y tendrán unos intereses cada vez más relacionados con los de la clase obrera, con lo cual, si esta lleva una correcta dirección de las luchas, podrá ganarse a una gran mayoría de esos estudiantado, en la batalla por el socialismo.

Para llevar a cabo estos objetivos dos cosas nos parecen fundamentales:

- La existencia de unos núcleos socialistas conscientes, que politicen al máximo las reivindicaciones sentidas por la mayoría de los estudiantes.
- La existencia de unos marcos organizativos para todo el estudiantado, que por su funcionamiento superen los esquemas burgueses de participa--

ción, elección y representación, de forma que cada día sea mayor el número de universitarios que vea en la democracia directa la negación de la democracia burguesa.

Es por este segundo aspecto, por lo que defendemos las Asambleas a todos los niveles, como órganos de control y gestión, de participación y de creación colectiva de todos los pasos a dar en la consecución de cualquier objetivo marcado.

## 2) ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA SINDICAL COMO ESTRUCTURA ORGANIZATIVA.-

Estamos convencidos, de que el tema del S.D.E., no es sentido, hoy - por hoy, por la mayoría de los estudiantes. Es posible que su introducción se haga de forma un tanto voluntarista por parte de las organizaciones empujadas en sacarlo adelante. De todas formas, nos parece oportuna el hacer constar nuestra visión global sobre el tema sindical, para comprender mejor la alternativa que propugnamos, de la cual, lo mantenemos desde ahora lo que menos nos interesa es el nombre que adopte, siempre y cuando sus contenidos respondan a una concepción auténticamente revolucionaria del papel del estudiantado en la lucha de clases.

La división tradicional entre partidos por un lado, y por el otro el sindicato, en el que están presentes las masas con una difusa conciencia de su papel político, se ha institucionalizado en el movimiento obrero y popular de forma que sentencia la minoría de edad política de sus integrantes. El sindicato, solo tendría una función reivindicativa a nivel económico o académico y serviría de "caja de resonancia" a las mínimas alternativas que a nivel político le prestara el partido. En el campo universitario la cuestión se nos plantea de idéntica forma y por esto opinamos que el sindicato democrático no es la panacea ni la solución perfecta a los problemas que hoy en día tiene planteados la universidad. Un sindicato al estilo del que pregoniza la Joven Guardia Roja, por ejemplo, que tendría funciones reivindicativas a nivel académico y una mínima comprensión política, introducida por una vanguardia, solo cumpliría una función de integración de la lucha estudiantil en el orden burgués, sin ninguna posibilidad de dar respuesta revolucionaria a la manipulación que hace el capitalismo de la enseñanza en general. Por otra parte, al estar dicho --sindicato planteado y pensado como una institución burguesa dentro de una sociedad burguesa, el sistema de representación sería indirecto o delegado, sin la participación y el control colectivo sobre la negociación, actuando por consiguiente, como un Aparato Ideológico del Estado más, similar a los aparatos ideológicos del estado burgueses que actúan en el seno de la clase obrera, en forma de sindicatos de clase domesticados. Esta organización, por estar completamente desarmada a nivel ideológico y político, sería nuevamente la gran perdedora frente a las peleas entre las distintas vanguardias por llevar su dirección, tal como sucedió, hace algunos años, con el Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios, el cual, sumamente debilitado y abandonado por la base universitaria, fue fácil presa de la represión policial, amén de que dicha organización fue copada íntegramente por la política reformista del PCE, con lo que su prestigio ante el estudiantado y su invalidación como arma de lucha revolucionaria, fue inevitable.

## 3) NUESTRA ALTERNATIVA.-

Ante las posiciones burguesas y reformistas, nuestra postura será la siguiente: CREAR UNA ORGANIZACIÓN DE BASE, LLAMESE SINDICATO, LLAMESE COMO SEA, CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS: A) Basadas en las Asambleas a todos los niveles. Asambleas de discusión, de decisión, de elección, de gestión y de control. B) Negociación mediante comisiones elegidas en la Asamblea, Responsables y revocables ante ella y sin ningún atributo que no les haya fijado la Asamblea.

Estas comisiones serán de dos tipos:

- De gestión: ejecutivas de los acuerdos tomados en la Asamblea.
- De control: sobre presupuestos, contratación de profesorado, planes de estudio, metodología, etc.

C) Conexión estable con el distrito y con las distintas Universidades a nivel del Estado Español, mediante coordinaciones periódicas y democráticas, de forma que el estudiantado se vea representado en ellas.

LA función de las Plataformas Unitarias de Estudiantes en dicha organización de base, sería la de evitar su "sindicalización", es decir, de hacer presentes en todo momento, en toda lucha, las perspectivas revolucionarias que se han de tomar. En definitiva, luchar por una universidad socialista en una sociedad socialista, velando porque dicha consigna fuese sentida y respaldada por el mayor número posible de estudiantes.

#### 4) TAREAS ACTUALES.-

Pensamos que de momento, es fundamental el evitar ciertas posturas tales como la de frenar las luchas actuales, en base a que en el futuro va a existir una organización (SDE) que será capaz de movilizar a muchos estudiantes. Tan antidialectica postura, ya ha sido tomada por alguna organización, rayando sus actividades en la maniobra policial (ver Universidad Informa Nº 1). Hemos de seguir luchando por un movimiento estudiantil cada vez más radicalizado, más identificado con los objetivos del M.O., tan pujante hoy en día, aunque para ello, queden marginados los sectores más reaccionarios del estudiantado. Reaccionarios no por falta de posibilidades de alcanzar una mayor concienciación, sino por falta de una opción de clase realizada por estos sectores.

Esto no quiere decir, ni mucho menos, que renunciemos a un trabajo minucioso, tenaz y concienzudo en cada curso, en cada grupo de alumnos, con cada compañero, a fin de llevar a la lucha al mayor número de estudiantes. Lo que sucede, es que para nosotros la labor de base no es una alternativa táctica, tal y como la entiende el PCE, que después de años y años de vanguardismo, se ha dado cuenta ahora de que las Asambleas de Facultad con 20 personas (como ellos las hicieron en su día) no valen para nada, pasándose al otro extremo, al corporativismo, aglutinando a todas las fuerzas reaccionarias de la Universidad en un programa de funcionamiento reaccionario.

La labor de base entre nosotros, repetimos, no es una alternativa de ahora, sino que es una constante asumida desde que iniciamos nuestra lucha en la Universidad, hace ya bastantes años.

En el actual momento de lucha, es una gran tarea y una gran responsabilidad de las Plataformas Unitarias de Estudiantes, el hacer del M.E. un arma inestimable para el Movimiento Obrero. Para un Movimiento Obrero revolucionario, con una clara visión de sus intereses anticapitalistas, de sus posiciones tácticas, del sentido de su lucha, en suma. Tal visión, vendrá dada en la medida en que la clase obrera y el pueblo tomen conciencia de sí, de su papel y de su misma existencia, que lleva necesariamente la muerte de la burguesía y por tanto, de la explotación. Los organismos unitarios de clase, son hoy en día una exigencia vital, no para un puñado de revolucionarios de vanguardia, sino para toda la clase obrera, para el futuro de sus luchas en los próximos años.



LA REVISION DEL DECRETO LEY ANTITERRORISMO: OTRO DISFRAZ APERTURISTA

El capitalismo español necesita dar una imagen distinta de su sistema político tras la muerte de Franco. La burguesía, durante la existencia del régimen franquista, apenas ha necesitado organizarse políticamente, pues sus intereses estaban bien salvaguardados a través de los diversos aparatos del franquismo.

Hoy día, necesita presentar una "careta aperturista" y en ese marco se justifica el "indulto-insulto" de Juan Carlos, la ampliación del Estatuto de Asociaciones políticas, y la revisión del decreto ley sobre previsión del terrorismo.

Intentaremos analizar qué ha supuesto en la práctica y formalmente esta revisión que se ha realizado:

Quedan en pie los artículos 6, 7, 8 y 9 que tienen por finalidad reprimir brutalmente la mera colaboración, incluso esporádica, o cualquier movimiento de solidaridad y apoyo a un militante calificado de terrorista. (preservar un coche, dar albergue a un fugitivo, facilitar alguna información, ... pueden suponer 12 años de prisión a tener de los referidos artículos).

Así mismo quedan en pie los artículos 13 y 14 que hacen referencia a la facultad discrecional de la policía para mantener la estancia de los detenidos en comisaría durante 10 días, hacer registros domiciliarios y entrar en lugares privados sin necesidad de mandamiento judicial. Ahora bien, si la permanencia de estos artículos es importante, no hay que olvidar que solo supone dar refrendo legal a actuaciones habituales, de por sí, de la policía.

También permanecen las facultades omnímodas de gobernadores civiles y alcaldes para imponer multas astronómicas que, al no poder pagarse, conducen a "arresto sustitutorio" ó "responsabilidad personal subsidiaria", es decir, a la cárcel sin juicio previo alguno.

Por otra parte, del artículo primero del decreto ley de revisión del anterior decreto antiterrorista, se deduce la impunidad de grupos paramilitares fascistas para cometer sus atentados, ya que el artículo referido solo establece penas para los grupos que atacan al Orden Institucional y obviamente los grupos fascistas, con su actitud, lo que tratan es de defenderlo.

En suma, legalmente el estado de terror continua institucionalizado, pero en el terreno de los hechos el terrorismo policial es cada vez mayor. La represión brutal y asesina de manifestaciones populares (Vitoria 4 muertos; Elda 1 muerto; Tarragona 1 muerto; Basauri 1 muerto; Barcelona 1 muerto) y la ola de detenciones, heridos, suspensiones, multas, etc.... demuestran --/ quienes son los verdaderos terroristas: LOS CAPITALISTAS.

En definitiva, el capitalismo es un sistema económico que necesita de la represión para subsistir, ya que supone en su esencia la represión y explotación ejercida por la burguesía sobre la clase trabajadora. En ocasiones, el capitalismo necesita de una careta democrática y en otras adopta un régimen fascista. Pero la represión se mantiene: el caso de Francia con el asesinato de un viticultor por la "democracia burguesa" es concluyente en este sentido.

En el ámbito universitario, el terrorismo institucional también ha actuado recientemente: suspensión del ciclo sobre Andalucía, conferencias, recitales, etc... y represión de manifestaciones, concentraciones... claro está: la universidad responde a los intereses del sistema capitalista y una cultura popular solo puede alcanzarse cuando la clase obrera y el pueblo lleguen a su liberación tras la destrucción del capitalismo.