



el eurocomunista Carrillo, cinico antileninista y antimarxista

Lejos de nosotros el participar en la campaña propagandística en torno al libro de J. Semprún contra Carrillo, con un contenido ideológico - contrarrevolucionario por ambas partes y exenta de interés real para la causa de la Revolución. Pero no podemos dejar de denunciar en estos precisos momentos los nuevos ataques y tergiversaciones de Carrillo contra el marxismo-leninismo, contra Lenin y Stalin en particular.

Según unas recientes declaraciones recogidas en una revista, Carrillo pretende justificar su abandono público del leninismo por el hecho, según él, de que "asesinos y terroristas desestabilizadores (en Barcelona) se llaman marxistas leninistas".

Pero veamos de cerca esta burda afirmación. En primer lugar, y a menos que Carrillo tenga informaciones especiales de fuentes policíacas, los supuestos y no confirmados autores de los actos terroristas en Barcelona no han sido identificados por la policía como marxistas leninistas, sino como supuestos miembros de la CNT, sin olvidar las contradicciones al respecto de la misma policía. Así pues, de dos cosas una. O bien Carrillo no está informado de lo

que ocurre en el país, lo que no es pausable, o bien miente conscientemente para, de un lado atacar a los auténticos marxistas leninistas, y de otros justificar su abandono público y ostensible (de hecho hace ya mucho tiempo que lo ha abandonado) del marxismo leninismo. Pero antes se coge al mentiroso que al cojo.

Por otra parte, la naturaleza del degenerado politicastro de Carrillo no deja ningún lugar a dudas, habiendo él mismo hecho cara pública de su carrerismo al declarar cínicamente a un periodista (Arcadio España) ha



viene pg 1

ber logrado "lo que cualquier comunista más pueda desear, ser secretario general de mi partido". Qué pensarán los que en su partido tengan también en esa misma ambición de eurocomunista, al ver sus deseos frustrados - por estar ya ocupado el cargo? Se irán tal vez en busca de un partido sin secretario general para colmar tan elevada ambición?

Por su parte, Sanchez Montero, en el Mundo Obrero carrillista del 26 de diciembre último, es más explícito y claro en cuanto a las razones y motivaciones reales de los ataques contra el leninismo y contra el marxismo leninismo. Según este portavoz de Carrillo "la vida, sobre todo en los países de capitalismo desarrollado como España, el desarrollo económico, político y social ha superado muchos planteamientos fundamentales de Lenin". Mas nosotros preguntamos a este charlatán de feria cómo y dónde en España han sido superados el sistema de explotación del proletariado



ado y de las masas trabajadoras por la burguesía? Y por el contrario No es una realidad no superada la existencia de un sistema de explotación basado en la propiedad privada de los medios de producción? Y este sistema no ha sido reforzado mediante la concentración cada día mayor de los medios de producción en manos de un puñado de monopolios y de multinacionales? Ha sido suprimido el paro en el sistema capitalista? No se ha enterado Sanchez Montero que hay casi un millón y medio de parados sólo en España?

Los sueldos miserables y la elevación constante de los precios, de las viviendas, etc. Han sido suprimidos? Y no es cierto que se ha producido una acumulación durante estos últimos 40 años, en España precisamente, de fabulosas fortunas en manos de un puñado de financieros y banqueros explotadores, de terratenientes?

Sí, todo esto lo conocen perfectamente. Lo que ocurre es que Carrillo y su equipo de apoltronados y degenerados burócratas pretenden, según él mismo Sanchez Montero confiesa en el M.O. citado, que "ya no es posible la insurrección armada, ni la destrucción completa del estado burgués; ni es necesario ni conveniente el establecimiento de la dictadura del proletariado para contruir el socialismo" etc., pues, según Sanchez Montero "la política del partido ha resuelto estos problemas de acuerdo con las condiciones de hoy", mediante "la transformación democrática de todos los aparatos del Estado..."

Pero lo que no nos dice este insuperado oráculo del eurorevisiónismo es cómo van a transformarse todos los aparatos del Estado y como van a subir al poder las "fuerzas del trabajo y la cultura"... mientras detentan el poder los grandes oligarcas, la gran patronal y los representantes del imperialismo yanqui y de las multinacionales; cómo van a transformarse los aparatos

del Estado mientras sigan en pie los cuerpos represivos creados por el franquismo y el mismo ejército de casta, guardianes del estado monarca fascista existente.

Es evidente que ni Sanchez Montero ni Carrillo creen realmente lo que dicen acerca de la "superación de los planteamientos fundamentales de Lenin". Lo que ocurre es que ellos se han transformados en socialtraidores, en politicastros y carreristas socialdemócratas, y su renuncia pública de Lenin y de sus planteamientos fundamentales, tiene por objeto dar un nuevo paso en su colaboración abierta con la reacción en el poder, con la esperanza de poder así allanar el camino para ocupar alguna cartera ministerial al servicio de su majestad.

Así es como hay que explicar y entender los nuevos ataques de Carrillo y sus acólitos contra el marxismo leninismo en general y contra el gran Lenin en particular



ALGUNA CUESTIONES sobre el papel del Partido para impulsar las luchas de los OBREROS EN PARO

El impulsar y coordinar efizcamente las luchas de los jornaleros, de los obreros de la construcción, metalurgicos, del textil, etc., que actualmente se encuentran sin trabajo, es una tarea y un objetivo de gran importancia para todo el proletariado y para su Partido.

Es evidente que salvo nuestro Partido, y las organizaciones obreras revolucionarias como la OSO y la AOA ninguna otra "central" amarilla y colaboracionista, - ningún cacique de los "partidos parlamentarios" se preocupa por dar salidas reales y consecuentes a los más de un millón obreros en paro. Los hechos de cada día ratifican cien por cien ésto

Para la gran patronal oligárquica, los terratenientes y las multinacionales instaladas en España, los "parados" no son sino una fuerza de reserva laboral, en esencia - una mercancía más, con la que cuentan en todo momento para poder mantener la economía capitalista. Esta reserva laboral en unos momentos la amplían por ejemplo ahora con la crisis económica, y en otros la reducen parcialmente, según cuales sean sus intereses y necesidades de producción y mercados. El paro es pues una secuela común a todos los países capitalistas y únicamente terminando con el sistema capitalista y construyendo el socialismo es posible poner fin definitivamente a esta lacra.

Esto es algo que nuestro Partido debe plantear abierta y claramente a todo el proletariado, llamándole a arreciar en la lucha por derrocar a la oligarquía en el poder y conquistar el socialismo, como única alternativa válida para terminar con el paro.

Para los revisionistas, socialdemócratas y oportunistas en general los parados son igualmente una mercancía de trueque para sus chanchullos y maniobras políticas, un sector "marginado" y en último extremo, cuando el número de obreros sin trabajo es muy elevado, un "problema". En esto no se diferencian de

los capitalistas. De la vergonzosa utilización de los "parados", como un sector para realizar sus propias maniobras políticas, hemos visto un ejemplo concreto en el simulacro de "marcha de los parados", convocada y no realizada por los jerifaktes de la jesuítica ORT (a través de su filial del SU) y que no ha sido sino una vergonzosa tomadura de pelo, cuando no algo peor, llegando hasta a



viene pg 3

quedarse con las Cajas de Resistencia de los obreros en paro en distintas localidades.

Recientemente, durante la celebración de la Primera Conferencia de la organización de nuestro Partido en Andalucía, donde el paro alcanza proporciones enormes, los camaradas delegados en la misma plantearon, justamente la importancia y necesidad de que el Partido librase una batalla aún más intensa y eficaz para combatir el paro y apoyar las justas reivindicaciones de los obreros en paro

Para ello, es necesario tener presente que los "parados" no son un sector al margen de la clase obrera que trabaja en las fábricas o tajos, sino una parte de ella, y que por lo tanto la lucha contra el paro incumbe de una u otra forma -y el Partido así debe de plantearlo- a todo el proletariado y la clase obrera. Esto significa que los trabajadores en paro han de unificar sus luchas con el resto de la clase, acudiendo a las asambleas de fábricas o tajos a plantear su situación y convocando al resto de los obreros a unirse a la lucha contra el paro; la lucha que al mismo tiempo está estrechamente ligada a la de los expedientes de crisis y cierres de empresas, que en estos momentos amenazan a cientos de miles de obreros, que aún tienen trabajo. Se trata de que contra el paro se movilice el conjunto del pueblo, pues todo el pueblo, desde los pequeños comerciantes hasta los estudiantes, están de una u otra forma, directa o indirectamente, afectados por tal lacra

Es decir, el Partido tiene que luchar por estrechar en la lucha diaria las acciones y movilizaciones de los obreros en paro con el resto de su clase y del pueblo, y combatir las corrientes burguesas que tratan precisamente de aislarlos y marginarlos

Igualmente se trata de dar alternativas concretas en la lucha contra el paro, que permitan conquistar victorias parciales e ir arrancando a la patronal y a los caciques puestos de trabajo. Plantear en las comarcas-campesinas la necesidad de la lucha por la Revolución Agraria como la única salida completa al paro y al hambre e ir dando pasos en este sentido desde ya. Organizar acciones en las que participen todo el pueblo trabajador para exigir el trabajo co

munitario, exigir el seguro íntegro de desempleo, y otras medidas sociales como la exención del pago de alquileres, transportes, etc., la subvención estatal para los productos alimenticios y de primera necesidad, etc

Y en el marco de estas luchas concretas, plantear en primer plano y como alternativa del Partido, la necesidad de que los obreros sin trabajo se unan a nuestras filas, para luchar consecuentemente por su plena liberación y emancipación, por la República Popular y Federativa, por el Socialismo, único medio de terminar de una vez por todas con banqueros, caciques y terratenientes, verdaderos causantes y promotores del paro.

viene pg 6

tenecen oficialmente a él, se encuentra bajo la hegemonía del imperialismo yanqui y su más próximo aliado en Europa, el imperialismo alemán.

Debemos nosotros y nuestro pueblo aplaudir el hecho de que la oligarquía "española" pueda tener un cubierto en el gran banquete de la explotación "democrática" europea? Debemos aplaudir nosotros y nuestro pueblo el ingreso de España en el bloque agresivo de la OTAN, lo que no haría sino reforzar el papel de nuestro suelo como plataforma militar del imperialismo?

Eso es lo que pretenden, con unos matices, los socialdemócratas de Felipe Gonzalez y los revisionistas de Carrillo. Eso es lo que pretenden los oportunistas tercermundistas, y en primer lugar, la camarilla china de Teng-Hsiao Ping - Hua Kuo Feng. Para ellos los intereses del proletariado y de los pueblos de España cuentan poco, mejor dicho no cuentan nada. Ellos han aplaudido oficialmente las maniobras militares hispano-norteamericanas, el reforzamiento militar del imperialismo yanqui en España y en Europa, el Mercado Común y hasta a la "democracia castellana" de Juan Carlos. Qué cuenta pues para ellos? Para ellos cuentan sus propios intereses socialchovinistas, su alianza con el imperialismo occidental (al que llaman el "Segundo Mundo", como podrían haberlo llamado el limbo), sus compromisos con el imperialismo yanqui, etc.

AFRICA:

*un capítulo más
de las disputas
interimperialistas*



La potencias imperialistas y en particular las dos superpotencias de hoy, los EE.UU y la URSS son maestras en el arte de combatir por planes interpuestos. Un ejemplo de ello lo tenemos hoy en la llamada guerra del Oga-den, en la que, si bien el pretexto son determinados conflictos nacionales y fronterizos, producto del salvaje reparto colonialista de Africa, la realidad es que se trata de un conflicto interimperialista entre el socialimperialismo ruso y sus peones, de un lado (los rusos y sus mercenarios cubanos campan hoy por sus fueros, con armas y toda clase de material bélico en Etiopía) y el imperialismo occidental acaudillado por los Estados Unidos, actual dueño y señor del importante estrecho de Aden y de toda la zona del Mar Rojo de gran importancia militar y como productora de petróleo.

No se trata, por otro lado, de un hecho aislado, sino de un nuevo eslabón en la cadena de enfrentamientos y disputas interimperialistas que tienen al continente africano como escenario, el más conocido y viejo de los cuales es el de Oriente Medio. Hace dos años, Angola, donde tras la caída del viejo colonialismo portugués ambas superpotencias interviniendo directamente con material bélico y a través de sus peones, se disputaron el dominio sobre la joven nación. Luego fue el sur del Zaire, con intervención de tropas cubanas y mercenarias katanguésas, de un lado y de fuerzas de intervención francesa y marroquíes, de otro. En Zimbawe, Namibia y Azania, donde los pueblos vienen llevando a cabo una lucha de resistencia armada contra el colonialismo y el racismo blancos, tanto

los Estados Unidos, Inglaterra y Alemania, de un lado, como el socialimperialismo ruso de otro, urden intrigas tras intrigas tendentes a colocar bajo su influencia a las fuerzas del movimiento de liberación en aquella zona a través de concesiones secundarias, y la URSS con vista a clavar sus garras en la misma.

Y en estas "guerras limitadas" las potencias imperialistas y, en particular, los Estados Unidos y la URSS prueban sus armamentos y sus dispositivos militares, y tantean sus fuerzas en la perspectiva de guerras de mayor empuje, incluso, de una eventual guerra imperialista generalizada por un nuevo reparto del mundo.

En fin, la situación en Africa, donde vemos a una parte de los movimientos anticolonialistas dirigidos por la burguesía y la mayor parte de los gobiernos nominalmente independientes acaban bajo la influencia de una u otra gran potencia, traicionando a sus propios pueblos, pone en evidencia una vez más la falaz teoría revisionista de los tres mundos y prueba también una vez más, que en esta etapa histórica en que nos encontramos, si bien los movimientos de liberación nacional son la gran reserva estratégica de la revolución proletaria, sólo la dirección de la clase obrera sobre los mismos, por incipiente que ésta sea, a través de su Partido marxista-leninista garantiza el desarrollo ininterrumpido de la lucha contra el colonialismo y el imperialismo, por el derrocamiento de la reacción interna y de los lacayos pro-imperialistas, por la liberación nacional y social de los pueblos oprimidos.

"Rasgo distintivo de peligro de liquidación es la falta de fé en la Revolución Proletaria Internacional, - la falta de fé en su victoria; el escepticismo respecto al movimiento de liberación nacional de las colonias y - de los países dependientes; la incompreensión, de que, sin el apoyo del movimiento revolucionario de los otros países, nuestro país no podría mantenerse contra el imperialismo mundial; la incompreensión de que la victoria - del socialismo en un sólo país no puede ser definitiva, pues no puede estar a salvo la Revolución mientras la Revolución no haya vencido en varios países; por lo menos; la incompreensión de ese requisito elemental del internacionalismo, en virtud del cual la victoria del socialismo en un solo país no es un fin en sí, sino un medio para desarrollar y apoyar la revolución en los otros países.

Esta es la vía del nacionalismo y la degeneración, una vía que conduce a la liquidación completa de la política internacionalista del proletariado pues la gente atacada de esa enfermedad no ve en nuestro país, una parte - del todo que se llama movimiento revolucionario mundial sino el principio y el fin de ese movimiento, considerando que los intereses de todos los demás países deben ser sacrificados a los intereses de nuestro país.

Apoyar el movimiento de liberación

J. V. STALIN



en China? Para que? No será arriesgado? No nos enemistará con otros países? No será mejor establecer nuestras "esferas de influencia" en China conjuntamente con las otras potencias "avanzadas" y sacar algo de China en provecho propio? Eso sería ventajoso y no encerraría ningún peligro...

... la vía de la menor resistencia y del nacionalismo en la política exterior es la vía del aislamiento y la descomposición..."

(*Preguntas y Respuestas", discurso de Stalin en la Universidad Sverlov el 9 de junio de 1.925)

UN NUEVO PASO HACIA EL INGRESO EN EL MERCADO COMUN Y LA OTAN

Con el ingreso de España en el Parlamento Europeo y el reciente nombramiento del ministro para las relaciones con Europa el gobierno Suárez ha dado un nuevo paso hacia el ingreso de España en el Mercado Común y la OTAN, si bien, tanto uno como otra, ya están en España, de hecho, pues no otra cosa representa la presencia en nuestro país de los grandes monopolios europeos tales como la Siemens, Krupp, Bayer, Citroen, ST Gobain, Fiat, etc. y de las bases e instalaciones militares yanquis, por no citar el poderío económico y político que los Estados Unidos mantienen en nuestro país y la creciente penetración del imperialismo alemán.

La posición de nuestro Partido desde que se planteó este problema ha sido de oposición y de lucha tajantes. Tanto el ingreso de España en el Mercado Común como en la OTAN no pueden significar otra cosa que atentados a los intereses de los pueblos de España, atentados que vendrán a agravar la dependencia y sojuzgamiento de nuestra patria, en todos los órdenes, por el imperialismo yanqui y europeo.

El II Congreso del Partido ha caracterizado al Mercado Común, una vez más, como "alianza de los grandes monopolios europeos para mejor explotar y expulsar a los pueblos, no sólo de Europa, sino del mundo". El Mercado Común, aunque los Estados Unidos no per-

sigue pg 4

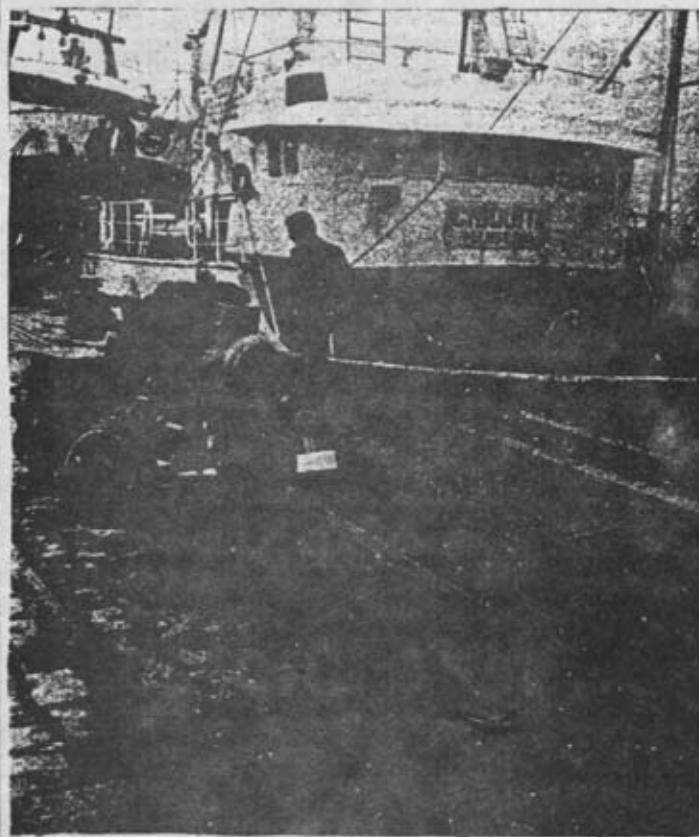
RATIFICADO

EL CRIMINAL

ACUERDO

PESQUERO

HISPANO-MARROQUI



AÑO XIV. ANÁLISIS

**VANGUARDIA
OBREERA**

SEMANAL

SUPLEMENTO al N° 223
EDITA: COMITE REGIONAL DE Andalucía
del Partido Comunista de España
(marxista-leninista)

Si ya era desesperada la situación de los pescadores de Huelva, Almería Cádiz, etc., con la ratificación de este acuerdo entran en una situación que no tiene calificativos: en cualquier momento pueden ser "vendidos" junto con los barcos faeneros sin más alternativa que aceptar la "venta" o ser despedidos; los barcos comprados o "alquilados" por Marruecos entran en el régimen de explotación, con hombres y todo que mantiene el tirano Hassan II (horas sin límite y sin ser consideradas como extras, sueldos de hambre, sin seguridad social, ningún tipo de seguridad e higiene, etc.)...

La política del "parlamento" monarca-yanqui-fascista es fiel continuadora de la mantenida por los gobiernos franquistas y no podía ser de otra forma, ya que aquí mandan las mismas castas oligarquicas supeditadas a los intereses del imperialismo yanqui, se cubran con el manto que se cubran.

!Para acabar con tantas y tan grandes atrocidades contra la clase obrera no hay más que un medio: Arrejar en la lucha contra el estado fascista hasta derrocarlo e implantar la República Popular y Federativa!

Pescador, tu puesto está en las filas del Partido Comunista de España - (marxista-leninista) cuyo único compromiso es organizar la lucha de la clase obrera hasta su total emancipación.

"Todo lo que sea inclinarse ante la espontaneidad del Movimiento Obrero, todo lo que sea rebajar el papel del elemento consciente, el papel del Partido, equivale de manera totalmente independiente de la voluntad de quien lo hace - a fortalecer la influencia de la ideología burguesa sobre los obreros"

(V.I. Lenin. "¿Qué Hacer?")

A LOS MILITANTES DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Grupo Carrillista)

Por ARROYO.

Miembro de la Juventud Comunista de España desde 1931

Miembro de las Milicias Antifascistas Obreras y Campesinas (M.A.O.C.)

Oficial del Ejército Republicano Popular y Funcionario del Ministerio de la Defensa Nacional, durante nuestra guerra de 1936 - 1939.

Deportado en los Batallones de Trabajo Forzado por los franceses en el desierto del Sahara desde 1939 a 1943.

.....

(extractos)



CAMARADAS: Militantes del Partido de la vieja y nueva generación. No se puede continuar por más tiempo aceptando la línea de colaboración y traidora a los intereses de las masas trabajadoras, a los intereses de los Pueblos de España, al mantenimiento de nuestra Soberanía Nacional, llevada a cabo por el grupo que ha monopolizado la dirección del Partido desde el 6º Congreso, en el que se fijó la línea de colaboración con la Oligarquía Nacional, la línea anti-revolucionaria de la "Reconciliación Nacional" y de la "Vía Pacífica".

.....

Es hora ya, camaradas, que os dejéis de decir "amén" a todo lo que os presenta la dirección "carrillista", es hora que dejéis los "atabismos" y el "seguidismo", que analicéis políticamente, científicamente, cual es la situación de la Clase Obrera dentro de la Sociedad Española, que veáis por vosotros mismos si las directivas que se os dan son justas y defienden verdaderamente, con esa política de "Pactos y Colaboraciones" con la Oligarquía, los intereses de los trabajadores, la defensa de la Soberanía Nacional, los intereses de los Pueblos de España.

Hoy por hoy, el sólo Partido que mantiene una línea Política justa, según los Principios del Marxismo-Leninismo, según la Filosofía del Proletariado, según la Táctica y la Estrategia Leninista de la Revolución, es el Partido Comunista de España (Marxista-Leninista), en donde viejos militantes del Partido (más viejos aún que Carrillo dentro del Partido), junto a los jóvenes militantes de la nueva generación, han sabido analizar la situación de la Sociedad Española y establecer una Línea Política correcta en defensa de los intereses del Proletariado, en defensa de la Soberanía Nacional contra los imperialismos de todo tipo, en defensa de los intereses de los Pueblos de España.

.....

Yo estoy seguro que los militantes andaluces y muy en particular los militantes de Sevilla, sobre todo los viejos, no olvidarán las enseñanzas de nuestro inolvidable dirigente José Díaz (Pepe Díaz), aquel auténtico revolucionario cuyos restos reposan en Tiflis, no olvidarán jamás el ejemplo magnífico de aquellos camaradas que dieron sus vidas por la defensa de la Clase Obrera, por la defensa de la República Democrática, que lucharon junto con Manuel Delicado y conmigo mismo entre otros muchos camaradas de la Juventud y del Partido y de las M.A.O.C.: me refiero a José Roperero, Víctor Sotillo, Uroz Castellanos, Eladio García Castillo, Parra (asesinado en el Parque de María Luisa), Francisco Nieves, Carlos Nuñez, José Pérez, Valenzuela, Julian Santos, Cristino, Ramón Vías, Benito, Julian Grimau, Casto García Rosas y tantos miles y miles de magníficos camaradas que dieron sus vidas por la emancipación de nuestra Clase Obrera, en defensa de nuestra Soberanía Nacional y de la República Democrática Popular.

.....

¡ Viva la Unidad de la Clase Obrera !

¡ Viva el Partido Comunista de España (Marxista-Leninista) !



¿Autonomías o reinos de taifa para oligarcas?

E. ODENA

"Que el proletariado se coloque bajo la bandera del nacionalismo burgués, depende del grado de desarrollo de las contradicciones de clase, de la conciencia y de la organización del proletariado. **EL PROLETARIADO CONSCIENTE TIENE SU PROPIA BANDERA, ya probada, y no necesita marchar bajo la bandera de la burguesía.** (José Stalin. "El marxismo y la cuestión nacional").

ESPAÑA, ¿UN CONGLOMERADO DE REGIONES "CENTRALIZADAS" O UNA NACIÓN?

Resulta innegable para cualquier persona mínimamente conocedora de la historia de España y de su realidad actual, que las distintas regiones y pueblos de España constituyen indiscutiblemente un Estado y una nación llamada ESPAÑA. No vamos a entrar en estas líneas a polemizar contra las tesis separatistas de algunos amigos vascos, catalanes y gallegos que basan sus posiciones al respecto en supuestos históricos, a nuestro parecer deformados y carentes de un análisis científico, basado en el materialismo histórico, y también porque no se colocan desde el punto de vista de clase del proletariado y de la revolución, que es el nuestro.

Desde que en el siglo XVI, hace casi cinco siglos, comenzó, con la unificación de los Reinos de Castilla y Aragón, el proceso de la unidad de los distintos reinos y territorios, tras la expulsión de los árabes *se han ido forjando*, sobre la base de la existencia de un territorio común y una vida económica, social y política común, de una cultura, de un idioma en lo fundamental hablado por la mayor parte de la población (pese a la existencia de otros idiomas y dialectos) y

de una idiosincrasia común en muchos puntos, pese a los rasgos específicos y a las particularidades innegables que han conservado las distintas nacionalidades y regiones, las bases objetivas esenciales para lo que hoy constituye indiscutiblemente, no sólo

Este proceso se ha intensificado particularmente durante los últimos cien años, con el desarrollo de las nuevas relaciones de producción capitalistas y burguesas. Por todo ello, resulta aberrante pretender dar marcha atrás a este proceso común a todos los pueblos de España. Por ello, y en tanto que Partido del proletariado, hemos de analizar hoy la cuestión de las autonomías, teniendo en cuenta tanto el proceso histórico de nuestro país, como la situación concreta actual y las tareas centrales de la revolución en esta fase.

LAS AUTONOMIAS REGIONALES DEL CONTINUISMO Y DE LA DIVISION DEL PUEBLO

Pese a que ciertos sectores de la media y pequeña burguesía participan en las distintas corrientes autonomistas que se vienen manifestando con particular amplitud desde la muerte del dictador Franco, es evidente que actualmente es la misma oligarquía financiera y pro-imperialista en el Poder quien fomenta y manipula para sus propios fines el sentimiento nacionalista y regionalista de esas capas medias.

En la coyuntura actual y ante las perspectivas y las tareas de la revolución es preciso combatir toda tendencia a fomentar y apoyar desde posiciones pequeño-burguesas cualquier tendencia regionalista y cantonalista, ya que son posiciones que, con sus visos populares, están manipuladas hoy por la reacción para dividir al pueblo y consolidar sus propias posiciones de clase, arrastrando a su cola a sectores de la pequeña y media burguesía.

Basándonos en el justo principio leninista de que "el proletariado aprecia, desde el punto de vista de la lucha de clase de los obreros, toda reivindicación nacional y toda separación nacional", y que el Partido del proletariado no puede defender en bloque todas las reivindicaciones nacionales y regionales *independientemente del contexto concreto y de la situación política de la clase que encabece dichas reivindicaciones*", podemos afirmar que las autonomías promovidas y organizadas hoy por la oligarquía tienen por objetivo fundamental 1) dividir al pueblo; 2) fragmentar a la clase obrera; 3) ocultar la lucha de clases en el seno de cada región y la lucha por la independencia nacional, bajo el pretexto de que "todos somos aragoneses", "todos somos andaluces", "todos somos castellanos", "todos somos valencianos", "todos somos asturianos", o canarios, etc., así oligarcas y obreros, pequeños y grandes burgueses, parados y multimillonarios, ricos y pobres, todos juntos bajo el ciclo autonómico de un regionalismo sin color de clase en el marco de un poder oligárquico y antipatriota.

Tal como nuestro Partido lo expone en su Línea Política y Programa y en otros textos pertinentes relativos a la etapa actual de la revolución en España, no es posible plantearse en términos concretos el derecho a la autodeterminación ni a cualquier tipo de autonomía, fuera de la conquista de los derechos democráticos fundamentales para el pueblo y de las perspectivas generales de la revolución en España. Para los auténticos marxista-leninistas las palabras autodeterminación y autonomía sólo pueden tener contenido en el marco concreto y en las condiciones concretas en que el PUEBLO pueda determinar y ejercer libremente estos derechos. Todo lo demás es hacer el juego de la reacción y colocarse a la zaga de la burguesía en el mejor de los casos. Esta justa posición de

principios no excluye, sino todo lo contrario, el que nuestro Partido luche contra todos los atropellos e injusticias de que las distintas regiones y nacionalidades son víctimas por parte del poder reaccionario y que apoyemos todas las justas reivindicaciones específicas en el marco general de la lucha contra el poder reaccionario y contra la Monarquía.

Nuestro Partido, siempre ha prestado la debida atención a tan importante problema como es el de los derechos de las minorías nacionales en nuestro país, y desde siempre ha figurado en nuestro programa el punto que plantea y defiende el derecho a la autodeterminación a la vez que, "teniendo en cuenta los intereses del proletariado, propugna la unión de todos los pueblos de España en un régimen de auténtica, real y efectiva igualdad y deberes para todos, es decir en un régimen federativo" (Punto 82 de la Línea Política y Punto 2 del Programa).

Es evidente que el problema de las autonomías tal y como lo plantea la oligarquía es cualitativamente distinto del de las nacionalidades, razón por la cual nuestra posición respecto a uno y otro es también diferente.

Esta posición de nuestro Partido se basa en el marxismo-leninismo y en el materialismo histórico, que exigen que la cuestión nacional, como cualquier otro problema social, se aborde teniendo en cuenta la evolución histórica concreta, analizando la actitud y los intereses de las distintas clases de la sociedad ante el problema, y se determine en cada momento la perspectiva y las tareas esenciales de la revolución en relación con dicho problema, en cada momento y coyuntura concreta.

El marxismo-leninismo también nos enseña que la lucha de clases es el motor de la historia y que cada nación está dividida en clases sociales, y que dentro de cada nación, o NACIONALIDAD, cada clase defiende sus propios intereses de clase, y un régimen político que corresponda a sus propios intereses.

AUTONOMIAS PREFABRICADAS

A raíz de la muerte de Franco, cuando se puso en pie a marchas forzadas la maniobra (ya iniciada incluso anteriormente) de la continuación del poder oligárquico sin Franco, la oligarquía sintió la necesidad vital de ampliar su base social para poder hacer frente a la nueva situación política.

Contrariamente a lo que algunos sectores oportunistas y burgueses pudieron pensar entonces, esta ampliación, no iba a efectuarse realmente hacia abajo, incorporando a sectores de la media y pequeña burguesía al poder, ni favoreciendo tampoco sus intereses económicos o sociales. Se trataba esencialmente de fomentar el regionalismo y el cantonalismo para permitir a aquellos sectores del capitalismo que en las distintas provincias habían surgido y sobrevivido a la sombra de la oligarquía franquista (de los bancos y monopolios y del aparato de los ayuntamientos, cajas de ahorros, diputaciones, etc.) obtener nuevas prebendas y mayores beneficios a expensas de la explotación y la explotación de los pueblos de España. Para ello se basaron en parte en la debilidad de la media y pequeña burguesía, la cual por su parte levantaba plataformas y reivindicaciones regionalistas, de carácter nacionalista, o mejor dicho regionalista cantonalista, dividiendo así, al mismo tiempo, la corriente antifranquista y separando a esos sectores de la corriente y de la lucha popular por los verdaderos derechos democráticos. Salvo en aquellos casos en que estas tendencias pequeño-burguesas han adoptado posiciones coincidentes con las del proletariado, con las de nuestro Partido, de una u otra forma, estas corrientes regionalistas han sido manipuladas y objetivamente han hecho el juego o de la reacción o de las fuerzas colaboracionistas (P" C" E., PSOE, etc.).

CARRILLO, EL PSOE Y LOS OPORTUNISTAS, A REMOLQUE DE LAS "AUTONOMIAS" OLIGARQUICAS

En este terreno de las autonomías, al igual que en todos los demás, los partidos y grupos colaboracionistas y oportunistas, han adoptado posiciones políticas coincidentes con la política de consenso y de colaboración con el gobierno de la monarquía. Tanto Carrillo, como el PSOE apoyan a la reaccionaria Generalitat de Cataluña, manipulada por el poder monárquico a través del títere Tarradellas, apoyan las burdas maniobras en torno al Estatuto de Euzkadi; colaboran con notorios caciques franquistas que encabezan en Aragón, en Castilla, en Andalucía, etc., etc., las llamadas juntas autonómicas, practicando así a nivel regional abiertamente, la colaboración de clases, encubriéndose con el más reaccionario de los regionalismos sin clases al servicio de caciques y franquistas.

La mayor parte de los partidos "regionalistas" surgidos tras la muerte de Franco como parte de la maniobra para confundir y dividir al pueblo, se han desamascarado en las recientes elecciones legislativas como instrumentos de UCD y de otros partidos reaccionarios sometidos de un modo u otro, a sordidos intereses, o a los partidos que practican el consenso y la colaboración. El caso del llamado Partido Socialista de Andalucía es un caso particularmente escandaloso y esclarecedor al respecto, ya que se ha demostrado que dicho partido, pese a sus vínculos pasados con el PSOE y el carrillismo, es un engendro creado por sectores caciquiles relacionados con UCD. Es evidente que el abandono de una posición de principios sobre esta cuestión de las autonomías, en la actual coyuntura, conduce inevitablemente a la charca de la colaboración con los enemigos del pueblo y con toda la reacción.

Por ello nuestro Partido ha combatido y combatirá estas corrientes reaccionarias autonomistas, basándose en nuestros principios marxista-leninistas de que en nuestra época, la única clase que puede y debe encabezar y dirigir todo movimiento de liberación social y nacional, por los derechos de las distintas regiones y pueblos de la nación, es la clase obrera, encabezada por su partido de clase. Ni la media ni la pequeña burguesía pueden, en el actual contexto histórico, encabezar ni dirigir consecuentemente en nuestro país ningún movimiento de liberación social o nacional. Vivimos en la época en que la revolución y la evolución social o nacional sólo puede estar dirigida consecuentemente por la clase obrera y su partido.

En el CONTEXTO HISTÓRICO ACTUAL, es esencialmente contrarrevolucionario apoyar esas corrientes regionalistas y cantonalistas tendientes a dividir, compartimentar y fraccionar la lucha común de la clase obrera y de todos los pueblos de España contra el enemigo común la OLIGARQUÍA MONARQUICA Y PRO-IMPERIALISTA en el poder, y por los derechos democráticos más elementales para los pueblos de todas las nacionalidades y regiones de España: la lucha por acabar con el franquismo en todos los terrenos.

SEDES:

Sevilla - Pza. Ponce de León, n.º 15, 1.º puerta 4.º
Cádiz - C/ Granja San Ildelfonso, 5, 2.º D

35.11

Sevilla, 22-11-1979